

# LAW TSU RISK MANAGEMENT

## แผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ

## บทสรุปผู้บริหาร

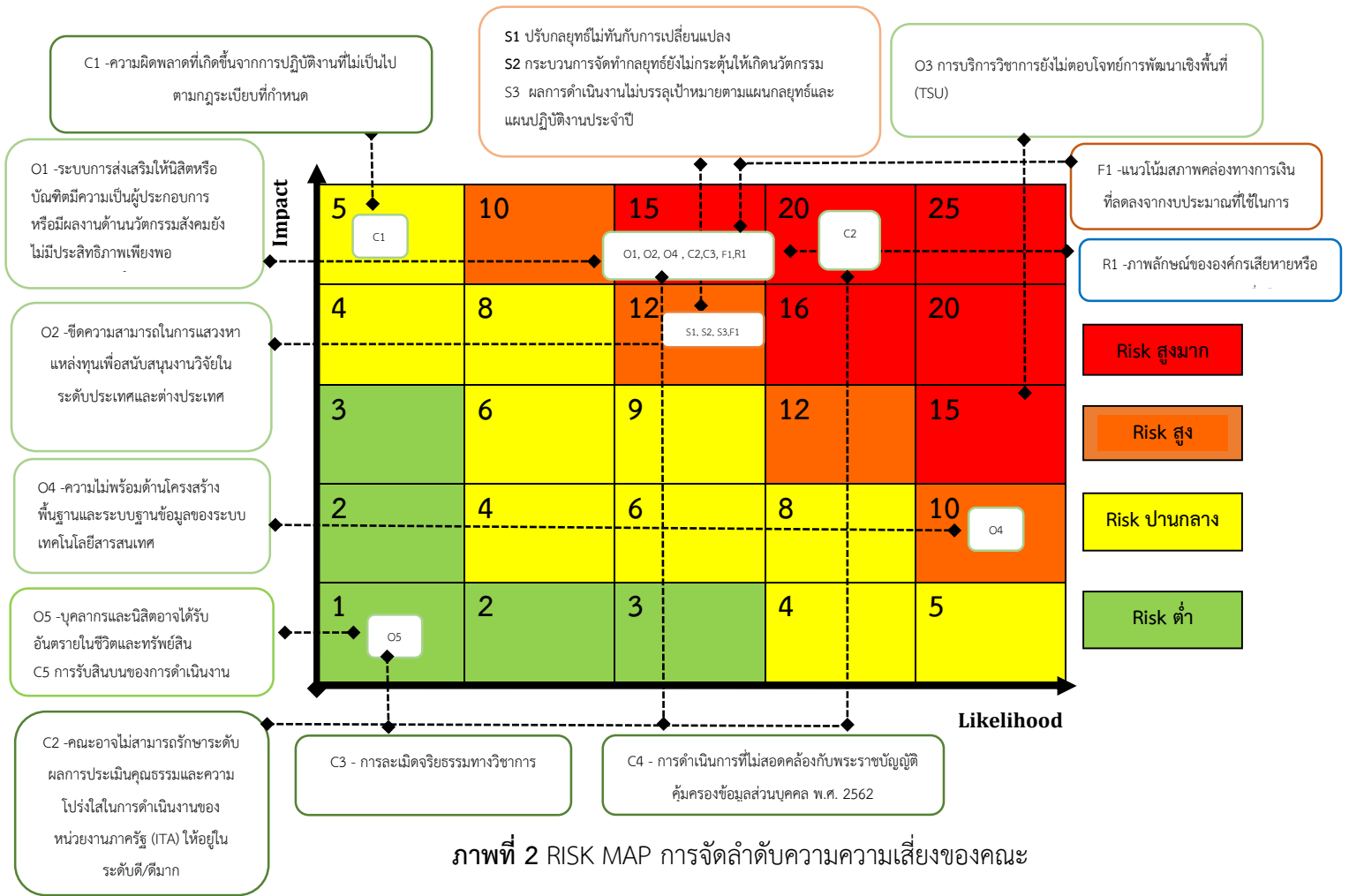
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ได้วิเคราะห์เหตุการณ์ในอนาคตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีความไม่แน่นอน ทั้งที่มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุผลตามพันธกิจและเป้าหมายขององค์กร โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง ที่จะเป็ นทิศทางและเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงไว้ 3 ประการ ประกอบด้วย 1) เพื่อให้องค์กรดำรงอยู่ได้อย่างมี คุณค่าและยั่งยืน 2) เพื่อบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ที่สำคัญขององค์กรอย่างมีคุณภาพ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล 3) เพื่อลดความสูญเสี ยและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เกินกว่าระดับที่องค์กรยอมรับได้ ทั้งในด้านด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านการเงิน และด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร จากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุเสี่ยงและ ผลกระทบด้านลบที่จะตามมา จึงได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564-2568) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564 พระราชบัญญัติการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 และพระราชบัญญัติวินัย การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของ องค์กร คณะนิติศาสตร์ได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 15 ประเด็น ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านความ น่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) ดังนี้



ภาพที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

# RISK MAP แสดงตำแหน่งของระดับคะแนนความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ 15 ประเด็น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ภาพที่ 2 RISK MAP การจัดลำดับความความเสี่ยงของคณะ

# คำนำ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ พ.ศ. 2564-2568 ให้บรรลุตามพันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัด โดยยึดหลักการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งตอบสนองการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เพื่อให้องค์กรมีมาตรฐานการจัดการที่ดีสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้หลักการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ตามมาตรฐานของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ซึ่งมีองค์ประกอบครอบคลุมแนวทางการกำหนดนโยบายการบริหารงาน การดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะนิติศาสตร์ โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ และเพื่อให้ระบบต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน ตลอดจนมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ และสามารถสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของคณะ จะตอบสนองต่อพันธกิจที่มีต่อผู้เรียน อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และประเทศชาติโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยแผนฯ ฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ สมัยสามัญครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2567

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายการปฏิบัติงานประจำปีตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

พฤษภาคม 2567

# สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ง
สารบัญ	จ
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก	3
กลยุทธ์ตามแผนพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2567-2570)	3
นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์	4
วัตถุประสงค์	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง	5
นิยามศัพท์	6
กระบวนการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์	7
<b>ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b>	
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก	10
สรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2564-2565 และคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2566	13
แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	25
การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง โอกาส และผลกระทบ หรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้น	47
และมาตรการ กิจกรรมควบคุม จัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยง	87
การติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง	87
<b>ภาคผนวก</b>	
คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	88

# ส่วนที่ 1 บทนำ

## ความเป็นมาและความสำคัญ

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) เป็นการบริหารเชิงกลยุทธ์ ที่มุ่งบริหารผลสัมฤทธิ์ของ องค์กรในเชิงป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นมากกว่าการแก้ปัญหาจากความเสี่ยงในภายหลังจึงถือเป็น “การบริหารเชิงอนาคต (Future Management)” ที่ใช้สำหรับการเสริมจุดแข็ง และปิดจุดอ่อนของการดำเนินงานตามเป้าหมาย (Target) ของเป้าประสงค์ที่องค์กรตั้งไว้ในอนาคต โดยการกำหนดกลยุทธ์ในการป้องกันความเสี่ยง และปรับกลยุทธ์ ให้เปลี่ยนเป็นแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม (Action Plan) และบรรจุไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพในการผลักดันให้ องค์กรดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายของ ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ในทุก ๆ ยุทธศาสตร์ได้ในระดับสูง ยิ่งขึ้น

คณะนิติศาสตร์ ได้ประยุกต์ใช้แนวทางของเกณฑ์ COSO ERM 2017 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลของระบบการจัดการความเสี่ยงโดยกำหนดให้หน่วยงานต่างๆ นำไปจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประกอบด้วย 1) การกำกับดูแลที่ดีและวัฒนธรรมองค์กร (Governance & Culture) 2) การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (Strategy & Objective Setting) 3) การวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงและกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยง (Performance) 4) ทบทวนและปรับ (Review & Revision) 5) สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานผล (Information, Communication and Reporting) และการจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ผสมผสานกัน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2564-2568 โดยการระบุความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ทิศทางในอนาคตของคณะจากแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อทราบเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคตของคณะที่เป็นรูปธรรม ที่ใช้ผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ นอกจากนี้คณะได้ใช้การบริหารตามหลักการ Balanced Scorecard ซึ่งต้องใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ในการประเมินผลการดำเนินงานของคณะ จึงได้นำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายดังกล่าวมาเป็นฐานในการค้นหาความเสี่ยงจำแนกเป็น 5 ด้าน คือ (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) (3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) (4) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และ (5) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) โดยเชื่อมโยงการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาจุดอ่อนของขั้นตอนในแต่ละกระบวนการขององค์กรที่ เกี่ยวข้องกับการป้องกันผลกระทบ จากปัจจัยความเสี่ยงนั้น ๆ ร่วมกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยงที่ใช้ ป้องกันในปัจจุบันด้วย และเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงกับเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรอื่น ๆ เช่น การจัดการความรู้ การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการ หรือ ระบบการพัฒนาคุณภาพการบริการ เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นต้น เพื่อปรับระบบพัฒนาองค์กรให้มีการบรรลุเป้าหมาย ของตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์และลดความเสี่ยงของ

องค์กรร่วมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างหรือปรับปรุงกลยุทธ์ใน แผนปฏิบัติการของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดระดับความเสี่ยงต่าง ๆ ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป การดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 9/2566

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการประเมินและข้อคิดเห็นเสนอแนะในด้านต่างๆ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังมีปัจจัยเสี่ยงคงเหลืออยู่ระหว่างการควบคุม และยังไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อประเมินปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น คณะได้นำปัจจัยเสี่ยงจากการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ปัจจัยความเสี่ยงคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์
3. ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ผลการตรวจประเมิน (Feedback Report) โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2565)

โดยมีความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน 5 ด้าน จำนวน 15 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) จำนวน 3 เรื่อง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 5 เรื่อง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 5 เรื่อง
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 1 เรื่อง
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) จำนวน 1 เรื่อง



## วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก

วิสัยทัศน์	“โรงเรียนกฎหมายชั้นเลิศที่มุ่งสร้าง “นวัตกรรมสังคม” ภายในปี 2570”
พันธกิจ	<p>1) ผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดนมุ่งเน้นการสร้างสมรรถนะการสร้างนวัตกรรมสังคม มีทักษะเชิงปฏิบัติและการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน</p> <p>2) สร้างสรรค์ผลงานวิจัย อันจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมอันสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>3) เป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการด้านกฎหมายและเชื่อมโยงเครือข่ายชุมชน โดยถ่ายทอดความรู้และนวัตกรรมอันเกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อการจัดการเศรษฐกิจ ชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p>
ค่านิยม	<p>L : Lawyer</p> <p>A : Active</p> <p>W : Wisdom</p> <p>L : Leadership and Lifelong learning</p> <p>U : Unity and Universal</p> <p>I : Innovation and Integrate</p>
สมรรถนะหลัก	“มีความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานอันเอื้อต่อการจัดการศึกษาตลอดชีวิต”

### กลยุทธ์ตามแผนพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2567-2570)

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนากำลังคนทางด้านกฎหมายให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการด้วยแนวคิด Teach Law in the grand manner

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสรรค์ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานวัตกรรมสังคมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 บริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ทางด้านกฎหมาย นวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ สร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาสู่องค์กรอันภาคภูมิใจบนพื้นฐานการทำงานอย่างมีความสุขเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน (Proud Organization)

## เป้าหมายวิสัยทัศน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. เพิ่มสมรรถนะ นบ. ให้ผู้เรียนมีงานทำ
2. ปรับ บม. ให้สอดคล้อง LAW FOR ALL
3. Pre-Degree เต็มรูปแบบ
4. จัดการ supply chain ด้านการจัดการศึกษา
5. ปรับเปลี่ยนการทำงานแบบ Routine เป็น Project Based
6. สนับสนุนทุนเพื่อผลิตผลงานวิชาการ

## นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์คำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแนวทางในการบริหารความเสี่ยง รวมถึงความยั่งยืน (Sustainability) และการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง (Business Continuity) จึงมีนโยบายส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้องค์กรเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน คณะนิติศาสตร์จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งองค์กร โดยครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกพันธกิจ
2. สร้างกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำผลของการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย
4. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และให้มีการติดตาม ประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและสามารถปรับให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่าและยั่งยืน
2. เพื่อบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
3. เพื่อลดความสูญเสียชีวิต และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกินกว่าระดับที่ยอมรับได้ ทั้งในด้านการดำเนินงาน ด้านยุทธศาสตร์ ด้านชื่อเสียง ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการเงิน และด้านกฎ ระเบียบ

4. เพื่อเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในการวางแผนป้องกันความสูญเสียที่จะเกิดขึ้น ลดความกังวลของบุคลากรและผู้บริหารที่มีผลให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง ให้สามารถวางแผนรองรับเหตุการณ์เมื่อเกิดการสูญเสียขึ้น

5. เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบกระบวนการใหม่ หรือการปรับกระบวนการทำงาน ของคณะ จากการศึกษากรณีเพื่อบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกิดขึ้นในแต่ละ กระบวนการของคณะ

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ความเสี่ยงหลักที่สำคัญและ สามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. มีกระบวนการในการลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในทุก ๆ ปัจจัยเสี่ยง ตามแผนการบริหารความเสี่ยงของคณะ และความเสี่ยงดังกล่าวมีระบบในการควบคุมและตรวจสอบ เพื่อป้องกันผลกระทบในอนาคต

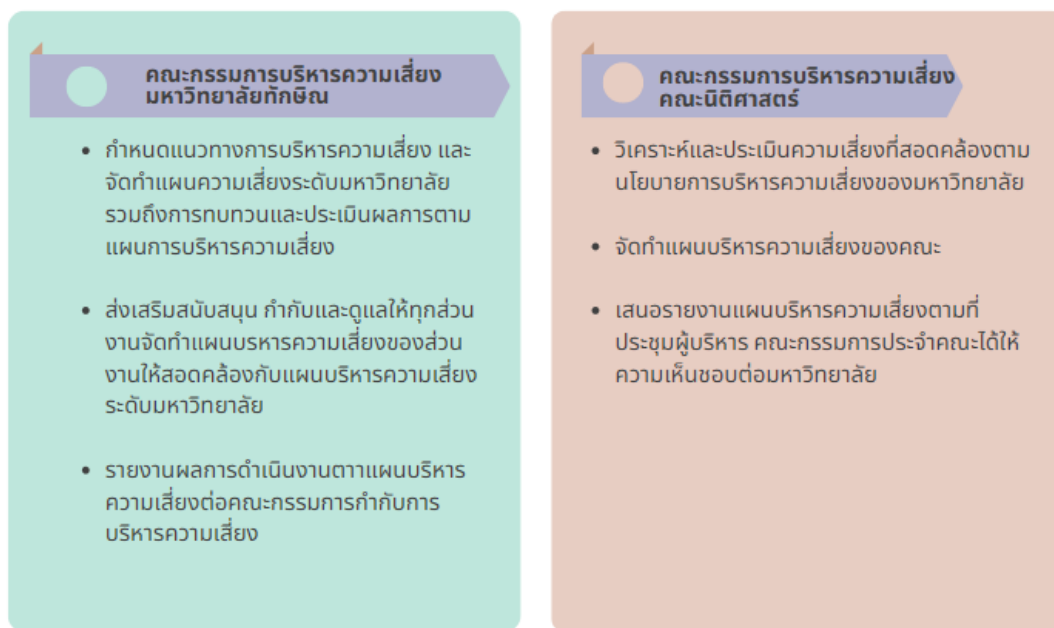
3. ผู้บริหารและบุคลากรมีการสื่อสาร ทำความเข้าใจในการดำเนินงานของคณะ รวมทั้ง มีส่วนร่วมที่สำคัญในการค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์

4. ปรับปรุงระบบงานและการวางแผน มองเป้าหมายในภาพรวม ลดการสูญเสียที่จะ เกิดขึ้น สร้างคุณค่าให้การทำงาน และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร

### **ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง**

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครอบคลุม ความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

## หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 3 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

### นิยามศัพท์

**ความเสี่ยง (Risk)** คือ เหตุการณ์ในอนาคตที่มีความไม่แน่นอน (Uncertain) มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ (Probability/Likelihood) ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อเชิงลบ (Impact/Consequence) ก่อให้เกิดความสูญเสีย เสียหาย ล้มเหลว ต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์ (Objectives) และเป้าหมาย (Target)

**ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)** คือ ต้นเหตุ/สาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใดและเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

**การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)** คือ กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ ให้กับมหาวิทยาลัย

**การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management)** คือ กระบวนการที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของ โอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็น ระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติ

ตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียง ขององค์กรเป็นสำคัญโดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วม ในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุก ระดับทั่วทั้งองค์กร

**ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)** คือ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้จะถูก กำหนดเป็นเป้าหมายความเสี่ยงหรือระดับจำกัดความเสี่ยงเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียว หรือเป็นช่วงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

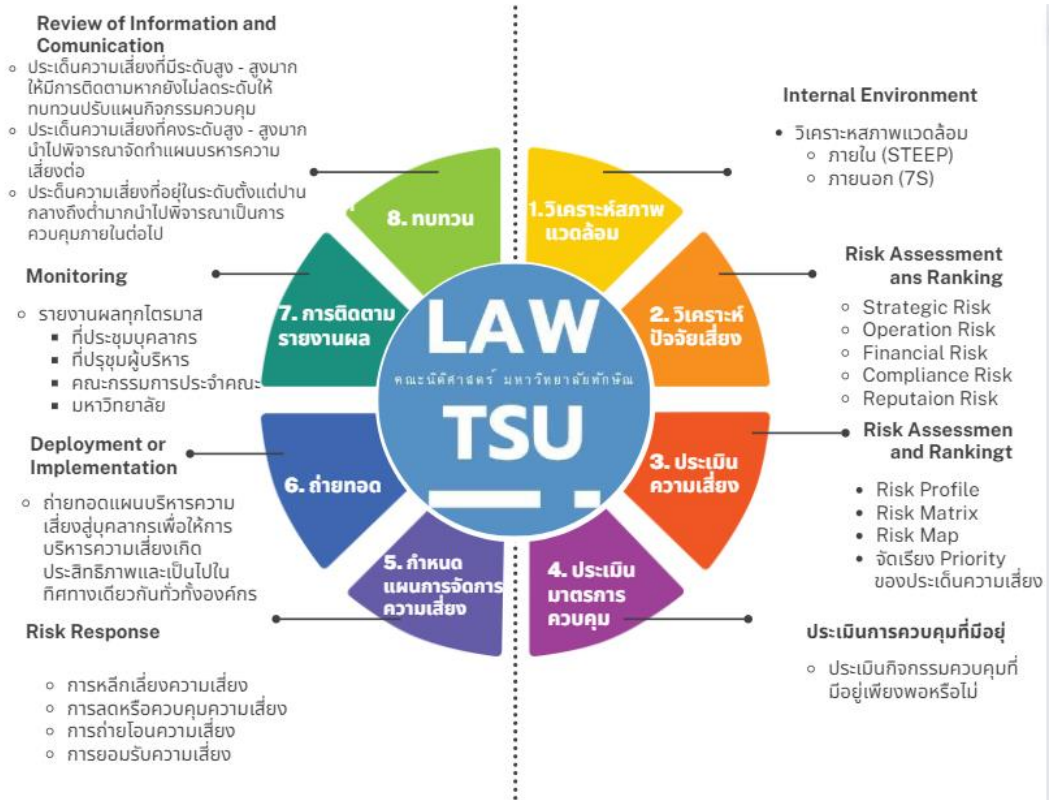
**โอกาส (Likelihood)** คือ ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

**ผลกระทบ (Impact)** คือขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) คือ สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาส และ ผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำและต่ำมาก

### **กระบวนการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์**

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ประยุกต์ใช้แนวแนวทางของเกณฑ์ COSO (Committee of Sponsoring of the Tread way Commission) และจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ผสมผสานกันเพื่อให้สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2564-2568 โดยกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (Internal Environment)
2. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง (Risk Analysis) และระบุความเสี่ยง (Risk Identification)
3. การประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง (Risk Assessment and Ranking)
4. การประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Control Activities)
5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการจัดการกับความเสี่ยง (Risk Response)
6. การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและนำไปสู่การปฏิบัติ (Deployment or Implementation)
7. การติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (Monitoring and Report)
8. การทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง (Review of Information and Communication)



ภาพที่ 4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์

แผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะนิติศาสตร์ ตระหนักถึงสถานการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน ซึ่งทำให้เกิดสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจ และเพื่อเป็นการลดความสูญเสียและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จึงกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง 3 ประการ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และแผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2564-2568) โดยได้ดำเนินการจากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายใน (STEEP Analysis) และสภาพแวดล้อมภายนอก (7S) ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำคณะ OFI จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2565 การจัดทำกรมองภาพอนาคต (Foresight) โดยผู้บริหารระดับสูงของคณะ การระดมข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงของสถาบันการอุดมศึกษาของสถาบันคลังสมองของชาติโดยได้ผลสรุป ของปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่จะเป็นปัจจัยและสาเหตุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังนี้

#### การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

##### ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk)	<ul style="list-style-type: none"><li>- นโยบายของรัฐบาล การเมืองในประเทศ</li><li>- ผลกระทบจากโลกาภิวัตน์ (Globalization)</li><li>- ผลกระทบจากสงคราม</li><li>- การอพยพเคลื่อนย้ายแรงงาน ตลาดแรงงาน และความปลอดภัยในทรัพย์สิน</li><li>- โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงไป</li><li>- ความแตกต่างทางความคิดของคนแต่ละช่วงวัย (Generation Gap)</li><li>- การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเรียนรู้ของคน รุ่นใหม่</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ และการตัดสินใจ ยังไม่ครบถ้วน</li><li>- ระบบการบริหารองค์กร โครงสร้าง การบริหารที่มีขนาดใหญ่ ส่งผลความคล่องตัว (Agility) ต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง</li><li>- การวางกลยุทธ์ที่อาจไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน แนวคิด (Mindset) อาจขาดการมองด้าน Demand Driven</li><li>- การตอบสนองต่อข่าวสาร สถานการณ์อย่างเหมาะสมและทันการณ์</li></ul>



ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่านิยมที่มีต่อการการเรียนปริญญาของคนรุ่นใหม่</li> <li>- Digital Platform ทางการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน</li> <li>- Technology change ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถขององค์กร</li> <li>- Digital Disruption</li> <li>- Climate/Environmental change</li> <li>- เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาด Brands Management</li> <li>- ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ</li> <li>- ประสิทธิภาพการจัดวางกลยุทธ์ และการตัดสินใจยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</li> </ul>
<b>ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบาดของโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ (Covid-19)</li> <li>- Climate/Environmental change</li> <li>- มลพิษทางอากาศ PM 2.5</li> <li>- อุบัติภัย ภัยธรรมชาติ สาธารณภัย</li> <li>- การโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Attack)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป</li> <li>- การเรียนออนไลน์ทำให้คุณภาพการเรียนรู้/ คุณภาพการสอนลดลง การพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่</li> <li>- เครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องเรียนไม่รองรับต่อเรียนการสอนรูปแบบใหม่</li> <li>- ทักษะบุคลากรไม่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต/การใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษารูปแบบใหม่</li> <li>- ความล่าช้า และข้อผิดพลาดในกระบวนการปฏิบัติงาน</li> <li>- กฎระเบียบภายในไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</li> </ul>
<b>ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาวะถดถอยของเศรษฐกิจภายใน/ ภายนอก ประเทศ</li> <li>- รูปแบบหลักสูตร นวัตกรรม โครงการวิจัย บริการของคู่แข่งที่ดีกว่า</li> <li>- มหาวิทยาลัยต่างประเทศ</li> <li>- มหาวิทยาลัยคู่แข่ง สร้างทางเลือกใหม่ให้กับลูกค้า</li> <li>- นโยบายของรัฐในการลดงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยใน ก กับของรัฐ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานะความสมดุล และความมั่นคงทางการเงินของคณะ/มหาวิทยาลัย</li> <li>- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงและการมีต้นทุนสูงกว่าคู่แข่ง</li> <li>- ช่องทางการแสวงหารายได้ยังมีข้อจำกัด</li> <li>- นโยบายการบริหารเงินลงทุน ความชัดเจน ของแผนการลงทุนและผลตอบแทนจาก แผนการลงทุน</li> <li>- การสร้างรายได้จากภารกิจเชิงกลยุทธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li> </ul>

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
<p>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายที่รัฐบาลกำหนดทำให้มหาวิทยาลัย ต้องปรับตัว</li> <li>- พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง</li> <li>- พ.ร.บ. การอุดมศึกษา</li> <li>- พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และ Cyber Security</li> <li>- การพลิกผันของดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Disruption) ที่มีการนำเทคโนโลยีมายกระดับคุณภาพชีวิต</li> <li>- แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ / นักวิจัยทำผิดจริยธรรมการวิจัย อย่างร้ายแรง (Plagiarism)</li> <li>- บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ละเมิด จริยธรรม จรรยาบรรณ การทุจริต</li> <li>- กฎระเบียบภายในไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน หรือไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- การจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญา</li> <li>- ขาดการกำกับและตรวจสอบที่เข้มงวด</li> <li>- ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัด</li> </ul>
<p>ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือการวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ</li> <li>- มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร</li> <li>- คณะ/มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบในสื่อสังคมออนไลน์</li> <li>- ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงออกทางการเมือง ความเชื่อ เชื้อชาติและศาสนาของผู้บริหาร/บุคลากร/นิสิตของมหาวิทยาลัย</li> <li>- การสื่อสารต่อสังคมที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์</li> <li>- นิสิต บุคลากร และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยใช้สื่อสังคม (Social Media) โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และ/ขาดการตระหนักรู้</li> </ul>

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2564- 2565  
และคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2566

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2566	ประเมินความเสี่ยง	
	2564	2565	การบรรลุเป้าหมาย			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ						
TSU01	ร้อยละของหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรมสังคมและผู้ประกอบการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
TSU02	จำนวนนวัตกรรมการจัดการศึกษา	N/A	N/A		1 ชิ้น	✓
TSU03	จำนวนคอร์สออนไลน์ที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตร	N/A	N/A		2 คอร์ส	
TSU04	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีการเทียบโอนรายวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	N/A	N/A		ร้อยละ 1	✓
TSU05	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF	N/A	N/A		ร้อยละ 12.50	✓
TSU06	ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะให้เป็น Global Citizenship นิสิตและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม (กลุ่ม 2)	N/A	ร้อยละ 107.88	บรรลุ	ร้อยละ 122	
	1 ด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 53.39	ร้อยละ 17.59	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 30	✓
	2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	ร้อยละ 90.29	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 92	✓
TSU07	ร้อยละผู้เรียนที่ได้รับรางวัล (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5.05	ร้อยละ 3.00	บรรลุ	ร้อยละ 3.50	
	(1) ด้านนวัตกรรมสังคม	18 รางวัล	30 รางวัล	บรรลุ	33 รางวัล	
	(2) ด้านผู้ประกอบการ	1 รางวัล	1 รางวัล	บรรลุ	2 รางวัล	
TSU08	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 37.56	ร้อยละ 38.53	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 39.00	✓

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2566	ประเมินความเสี่ยง
		2564	2565	การบรรลุเป้าหมาย		
TSU09	นิสิตและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการหรือที่มีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 10.37	ร้อยละ 10.40		ร้อยละ 11.50	
	(1) ด้านนวัตกรรมสังคม	ร้อยละ 4.00	ร้อยละ 5.60	บรรลุ	ร้อยละ 6.30	
	(2) ด้านผู้ประกอบการ	ร้อยละ 3.80	ร้อยละ 4.80	บรรลุ	ร้อยละ 5.20	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ						
TSU10	นักวิจัยที่ได้รับการยกระดับสมรรถนะด้านการวิจัย (ด้านการสร้างนวัตกรรมสังคม)	N/A	N/A		ร้อยละ 50	✓
TSU11	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 175.76	ร้อยละ 212.12	บรรลุ	ร้อยละ 228.13	
	(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 148.48	ร้อยละ 181.81	บรรลุ	ร้อยละ 193.75	
	(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 27.27	ร้อยละ 30.30	บรรลุ	ร้อยละ 34.38	✓
TSU12	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	N/A	N/A		2 ผลงาน	
	TSU12-1 ด้านการวิจัย	N/A	N/A		1 ผลงาน	
	TSU12-2 ด้านการบริการวิชาการ	N/A	N/A		1 ผลงาน	✓
TSU13	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 18.18	ร้อยละ 18.18	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 25.00	
	(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 9.09	ร้อยละ 18.18	บรรลุ	ร้อยละ 21.88	
	(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 9.09	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 3.13	✓
TSU14	จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งภายนอก	3,589,394 บาท	3,682,683 บาท	ไม่บรรลุ	3,870,000 บาท	✓
TSU15	จำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ที่ได้รับการยื่นจดต่อปี	N/A	N/A		2 ผลงาน	✓

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2566	ประเมินความเสี่ยง	
	2564	2565	การบรรลุเป้าหมาย			
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน</b>						
TSU16	จำนวนเงินจากการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปต่อยอดและ/หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม	N/A	N/A		10,000 บาท	✓
TSU17	เงินจากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก	2,686,250 บาท	1,807,000 บาท	ไม่บรรลุ	2,000,000 บาท	✓
TSU18	สินค้าและบริการในพื้นที่ที่ได้รับ การสร้างมูลค่าเพิ่มจากการบริการวิชาการ	2 รายการ	3 รายการ	บรรลุ	4 รายการ	
TSU19	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 0.84	✓
TSU20	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 4.36	ร้อยละ 1.78	บรรลุ	ร้อยละ 3.37	✓
TSU21	บุคลากรของมหาวิทยาลัย แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ร้อยละ 93.94	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 100	
TSU22	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 45.00	ร้อยละ 58.33	บรรลุ	ร้อยละ 64.29	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานระดับนานาชาติบนฐานท้องถิ่น (University of Glocalization)</b>						
TSU27	จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน/นิสิตสหกิจศึกษาและฝึกงานกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในต่างประเทศ	N/A	N/A		1 คน	
	(1) ในประเทศ	-	-		-	
	(2) ต่างประเทศ	-	-		-	
TSU28	ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	ร้อยละ 6.06	ร้อยละ 3.03		ร้อยละ 6.25	

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานย้อนหลัง			ค่าเป้าหมาย 2566	ประเมิน ความเสี่ยง
		2564	2565	การบรรลุ เป้าหมาย		
TSU29	ร้อยละผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	N/A	N/A		ร้อยละ 0.30	✓
	(1) ระดับปริญญาตรี	-	-		-	
	(2) ระดับบัณฑิตศึกษา	-	-		-	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศ</b>						
TSU32	ระดับความผูกพันของบุคลากร	ค่าเฉลี่ย 4.42	ค่าเฉลี่ย 4.36	ไม่บรรลุ	ค่าเฉลี่ย 4.40	✓
TSU33	ดัชนีความสุขของบุคลากร	ร้อยละ 84.86	ร้อยละ 83.65	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 84.00	✓
TSU34	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัล	ร้อยละ 36.36	ร้อยละ 48.48	บรรลุ	ร้อยละ 59.38	
	(1) ระดับชาติ	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 48.48	บรรลุ	ร้อยละ 56.25	
	(2) ระดับนานาชาติ	ร้อยละ 6.06	ร้อยละ 3.03	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 6.25	✓
TSU36	ระดับการพัฒนาองค์กรตามแนวทาง EdPEX	168 คะแนน	135 คะแนน	ไม่บรรลุ	180 คะแนน	✓
TSU37	ระดับการรับรู้ของสังคมที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย 4.55	ค่าเฉลี่ย 4.46		ค่าเฉลี่ย 4.47	
	(1) นิสิตระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย4.18	ค่าเฉลี่ย4.36		ค่าเฉลี่ย 4.37	
	(2) นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย4.65		ค่าเฉลี่ย 4.66	
	(3) ผู้ให้ทุน / แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ค่าเฉลี่ย 4.53	ค่าเฉลี่ย4.29		ค่าเฉลี่ย 4.30	
	(4) ผู้ใช้บริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 4.89	ค่าเฉลี่ย4.97		ค่าเฉลี่ย 4.50	
TSU38	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	92.11 คะแนน	81.79 คะแนน	ไม่บรรลุ	90 คะแนน	✓

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และค่าเป้าหมายในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจ ขององค์กรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จำนวน 15 ประเด็น ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น**

- S1 ปรับกลยุทธ์ไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง
- S2 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ยังไม่กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม
- S3 ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

**2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 5 ประเด็น**

- O1 ระบบการส่งเสริมให้นิสิตหรือบัณฑิตมีความเป็นผู้ประกอบการ หรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ
- O2 ชีตความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยในระดับประเทศและต่างประเทศ (TSU)
- O3 การบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ (TSU)
- O4 ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- O5 บุคลากรและนิสิตอาจได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สิน

**3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 5 ประเด็น**

- C1 ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด
- C2 คณะอาจไม่สามารถรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก
- C3 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
- C4 การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- C5 การรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

**4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 1 ประเด็น**

- F1 แนวโน้มสภาพคล่องทางการเงินที่ลดลงจากงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงอาคารเรียนใหม่

**5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น**

- R1 ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ (TSU)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะนิติศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S1 ปรับกลยุทธ์ไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง S2 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ยังไม่กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม S3 ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	1. ขาดระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ ( Gap Analysis) ให้ครอบคลุมทุกภารกิจเพื่อคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต เพื่อทบทวนและปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร 2. ขาดกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่นำไปสู่นวัตกรรม 3. ไม่ได้ใช้ความท้าทายหรือความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ทำให้เกิดนวัตกรรมสังคม 4. ระบบการติดตามและกำกับ การเปลี่ยนแปลงไม่มีประสิทธิภาพ	1. ออกแบบระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ ( Gap Analysis) ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ กำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่นำไปสู่นวัตกรรม 2. พัฒนาระบบการในการติดตามและทบทวนกลยุทธ์ในการผลักดันผ่านคณะกรรมการประจำคณะพัฒนาระบบสารสนเทศที่ครบถ้วนเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ด้วย Monday.com และสารสนเทศด้าน VOC 3. จัดตั้งคณะทำงานในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ 4. พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและแนวคิดที่สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นในการ	1. ผู้บริหารระดับสูง 2. หัวหน้าสำนักงาน 3. นายวีระ ชุมช่วย 4. นายอนุชา ชุนแก้ว  (ต.ค. 66 - ส.ค. 67)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		5. ขาดการพัฒนาาระบบสารสนเทศที่ครบถ้วนเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์	<p>ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างช่วงวัย</p> <p>5. ทบทวนและปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p>6. ถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และข้อตกลงปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>7. โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2567-2570</p> <p>8. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติงานคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน Operational Risk)	<p><b>ด้านการผลิตบัณฑิต</b></p> <p>O1 ระบบการส่งเสริมให้นิสิตหรือบัณฑิตมีความเป็นผู้ประกอบการ หรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ</p>	<p>1. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตบัณฑิตไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. ระบบการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนานิสิต (รวมถึงศิษย์เก่า) เพื่อส่งเสริมให้นิสิตหรือ</p>	<p>1. พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะผู้ประกอบการและผลงานด้านนวัตกรรมร่วมกับผู้ประกอบการ และทักษะปฏิบัติ ร่วมกับหน่วยงานความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต</p> <p>2. ส่งเสริมให้นิสิตมีสมรรถนะสากล Glocal</p> <p>3. ปรับปรุงหลักสูตรให้ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านนวัตกรรม การเป็นผู้ประกอบการ ทักษะปฏิบัติ และกำลังคนที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันตามความต้องการของประเทศ</p>	<p>1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้</p> <p>2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและสื่อสารองค์กร วิทยาเขตพัทลุง</p> <p>3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ความเป็นเลิศ</p> <p>4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต</p> <p>5. ประธานหลักสูตร</p> <p>6. กริธา รักเล่ง</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการยังไม่เพียงพอ</p> <p>3. ระบบการจัดการเรียนการสอนการพัฒนาบัณฑิต (รวมถึงศิษย์เก่า) เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมสังคมยังไม่เพียงพอ</p> <p>4. ข้อจำกัดในทางเลือก (ไม่หลากหลาย) ขาดการพัฒนากลไกการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะสร้างนวัตกรรมสังคม/ผู้ประกอบการด้านการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>5. พฤติกรรมของผู้เรียนให้ความสำคัญกับการเรียนในระดับอุดมศึกษาน้อยลงแต่สนใจเน้นสายวิชาชีพ</p> <p>6. ขาดพันธมิตรกลุ่มเป้าหมายหรือหุ้นส่วน เพื่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะผู้ประกอบการและสร้าง</p>	<p>4. พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และผู้เรียนยุคใหม่แบบ “ออนไลน์” ด้วยแนวคิด TSU Gen Academy ที่เน้นสร้างการเรียนรู้ร่วมกับองค์ผู้เชี่ยวชาญในการผลิตบัณฑิตและภาคเอกชน</p> <p>5. จัดการเรียนการสอน และจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียน สภาพความเป็นจริงที่พัฒนาผู้เรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติ เช่น Active Learning, Problem-Based/ Research-Based/Project-Based/Area-Based/Inter-professional, Education Work-Based Education, Work Integrated Education</p> <p>6. การพัฒนารูปแบบการสอนกับผู้เรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติ เช่น Active Learning, Problem-Based/Research-Based/Project-Based/Area-Based/Inter-professional, Education Work-Based Education, Work Integrated Education</p> <p>7. การพัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์ที่ตอบโจทย์การเรียนรู้ และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</p>	<p>7. พิธาน ดลหมาน</p> <p>8. สิตานันท์ บุญยอด</p> <p>9. ธาณินท์ เงินถาวร (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>นวัตกรรมสังคมเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>7. ระบบคลังหน่วยกิตและเครดิตแบงก์ เพื่อรองรับให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในรายวิชาที่ผู้เรียนสนใจ รวมถึงการกำหนดระยะเวลาที่ใช้เรียนให้มีระยะเวลาที่สั้นยังไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>8. ขาดการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมให้เป็นปัจจุบันทันการณ์ หรือยกเลิกหลักสูตรกรณีที่ไม่มีผู้สนใจเรียน</p> <p>9. การแข่งขันในการผลิตหลักสูตรของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ</p> <p>10. การกำหนดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาใหม่เป็นตัวแปรที่สร้างรายได้</p> <p>11. ระบบการส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิตยังไม่เพียงพอ</p>	<p>8. หอการค้าคุุ่เทียบเพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>9. จัดเตรียมแผนฉุกเฉินเพื่อรับสถานการณ์ขอโรคระบาดที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>10.โครงการปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตและนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต และพัฒนาหลักสูตรใหม่ นศ.บ. และหลักสูตรพรีเมียม</p> <p>11.โครงการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติทางด้านกฎหมาย (ลงรายวิชา)</p> <p>12.โครงการศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอกเพื่อเสริมสร้างทักษะเชิงปฏิบัติและความเป็นผู้ประกอบการปี 66-67</p> <p>13.โครงการส่งเสริมการศึกษาต่อและการมีงานทำ</p> <p>14.โครงการสหกิจศึกษาและการฝึกงาน</p> <p>15.โครงการอบรมคอมพิวเตอร์</p> <p>16.โครงการพัฒนาสมรรถนะสากล (อบรมภาษาอังกฤษ)</p> <p>17. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2566</p>	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>12. บุคลากรขาดความเข้าใจในการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>13. ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะให้เป็น Global Citizenship นิสิตและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม (กลุ่ม 2) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>18.โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)</p> <p>19.โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างนวัตกรรม</p> <p>20.โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ Thailand PSF</p> <p>21.โครงการส่งเสริมทักษะในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>22.โครงการ KM การจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมสังคม</p>	
2.2 การวิจัยและนวัตกรรม	O2 ขีดความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยในระดับประเทศและต่างประเทศ (TSU)	<p>1. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยนกฎเกณฑ์ กติการ เงื่อนไขการให้ทุน</p> <p>2. บุคลากรขาดทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>3. งานวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุนและผู้ใช้งานวิจัย</p>	<p>1. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย เช่น หลักสูตร: นักนวัตกรรมสังคม นักนวัตกรรมเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ นักบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ร่วมขับเคลื่อน “นวัตกรรมสังคม” ภายใต้แผนงานวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยทักษิณ (TSU-SIM; USU-SOCIAL INNOVATION MOVEMENT)</p>	<p>1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย</p> <p>2. วีระ ชุมช่วย (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
			<p>3. สร้างกลไกความร่วมมือการดำเนินการวิจัย และนวัตกรรมระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคี เครือข่ายภาคชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคอุตสาหกรรม</p> <p>4. การพัฒนางานวิจัยร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย (research engagement) ที่ตรงตามความต้องการของพื้นที่และตอบโจทย์ แหล่งทุน</p> <p>5. จัดระบบพี่เลี้ยงในการสร้างนักวิจัย (Mentor System) โดยให้คำปรึกษาและวางแผนการทำวิจัยเพื่อให้เสร็จตามกำหนดเวลา และผลงานวิจัยมีคุณภาพ และผลงานตีพิมพ์</p> <p>6. ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยในรูปแบบบูรณาการเป็นทีม หรือ Research Unit</p> <p>7. ส่งเสริมกิจกรรมหรือจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านการวิจัยและ จรรยาบรรณนักวิจัย</p> <p>8. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ ด้านการวิจัยเพิ่มขึ้น</p> <p>9. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการณ์ เพื่อทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</p>	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
			<p>10.บูรณาการงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการเรียนการสอนเพื่อพัฒนางานวิจัยตามความต้องการของพื้นที่ Area Base ส่งเสริมให้นิสิตเข้าไปฝึกสหกิจศึกษา เพื่อช่วยส่งเสริมผลิตบัณฑิตโดยใช้งานวิจัยเป็นฐานการพัฒนา</p> <p>11.จัดทำแผนที่การวิจัย (Research Mapping) พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญเฉพาะกลุ่มเพื่อพัฒนาแผนงานวิจัยหรือชุดโครงการวิจัยที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์กับเครือข่ายภายนอก</p> <p>12.โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในการเขียนข้อเสนอแผนงานชุดโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>13.โครงการสนับสนุนการวิจัยคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อสนับสนุนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>14.โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดทำความร่ำมีด้านการวิจัย</p>	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
2.3 ด้านการบริการ วิชาการ	O3 การบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์การ พัฒนาเชิงพื้นที่ (TSU)	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดการสำรวจเพื่อทราบความต้องการที่แท้จริงของการบริการวิชาการ และปัญหาของสังคมในพื้นที่</li> <li>หลักสูตรที่เน้นการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ยังมีน้อย</li> <li>โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการยังมีน้อย</li> <li>ความต้องการของลูกค้า/ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไปหรือต้องการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือข้ามศาสตร์/ค่านิยม ความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมากส่งผลต่อความต้องการของหลักสูตรผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการวิชาการ</li> <li>การสำรวจเพื่อทราบความต้องการที่แท้จริงของการบริการวิชาการ และปัญหาของสังคมในพื้นที่</li> <li>การจัดเตรียมหลักสูตรที่เน้นการบริการวิชาการเชิงพื้นที่</li> <li>จัดทำแผนโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการที่ตอบโจทย์ความต้องการเชิงพื้นที่</li> <li>การสร้างทีมบริการวิชาการเชิงพื้นที่</li> <li>เข้าร่วมประกวดการบริการวิชาการผู้ประกอบการ หรือนวัตกรรมเชิงพื้นที่</li> <li>การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับองค์กรภายนอก</li> <li>การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการและนวัตกรรมผ่านการจัดงานแสดงผลงาน, การสัมมนา หรือการเผยแพร่ในสื่อต่างๆ</li> <li>ผลักดันและส่งเสริมให้มีกาขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอกเพื่อ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ความเป็นเลิศ</li> <li>คณะกรรมการดำเนินการศูนย์ความเป็นเลิศคณะนิติศาสตร์</li> <li>พินิจ ดลหมาน (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)</li> </ol>



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>5. การบริการวิชาการปรับไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีการบริการใหม่ๆ</p> <p>6. หลักสูตรไม่ดึงดูดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>7. มีคู่แข่งในการจัดโครงการบริการวิชาการที่จัดหลักสูตรใกล้เคียงกัน</p> <p>8. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p>	<p>สนับสนุนโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมเชิงพื้นที่</p> <p>10. สร้างศูนย์บริการวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>11. จัดโครงการบริการวิชาการร่วมกับคู่ความร่วมมือทั้งภาครัฐ และผู้ประกอบการในหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคม</p> <p>12. โครงการความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>13. โครงการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-Degree)</p> <p>14. โครงการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น (Non – Degree)</p> <p>15. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ</p> <p>16. โครงการคลินิกชาติพันธุ์สั้นจร</p> <p>17. โครงการ KM การบริการวิชาการและนวัตกรรมสังคม</p> <p>18. โครงการส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและพัฒนาสังคม</p>	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
2.4 ด้านการบริหารจัดการ	O4 ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงสร้างพื้นฐานโดยผู้ให้บริการระบบเครือข่ายไม่มีความเสถียร/ไม่มีประสิทธิภาพรองรับกับความต้องการ</li> <li>2. ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่กระทบต่อการดำเนินงาน เช่น เทคโนโลยีใหม่ งบประมาณในการลงทุนสูง</li> <li>3. การจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้พร้อมใช้งานไม่สม่ำเสมอเพียงพอ</li> <li>4. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนความต่อเนื่องการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ และทบทวนปรับปรุงแผนสำรองกรณีฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ (Academic Continuity Plan: ACP)</li> <li>2. มีการดำเนินการตามมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ (ISO) อย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. พัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความชำนาญในการจัดการระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่เป็นไปตามหลักวิศวกรรมเสถียรภาพสูง (Reliability Engineerign)</li> <li>4. จัดทำระบบสำรองข้อมูล กำหนดติดตั้งระบบเครือข่าย และระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณีฉุกเฉิน</li> <li>5. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวมเพื่อให้เกิดความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้ สามารถใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสมรรถะสากล</li> <li>2. หัวหน้าสำนักงานคณะ</li> <li>3. อนุชา ชุนแก้ว (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)</li> </ol>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>5. การนำแผนนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิภาพ</p> <p>6. ขาดการออกแบบและพัฒนา ระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน</p> <p>7. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยน แผนฯ ยังขาดความครบถ้วน</p> <p>8. ขาดกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลในการจัดเก็บ</p> <p>9. ขาดการกำหนดความถี่ในการจัดกระบวนการระบบสารสนเทศเพื่อพิจารณาคุณภาพด้านความแม่นยำ</p> <p>10. ทรัพยากรทั้งในด้านบุคคลและด้านอื่น ๆ ในการดำเนินการตามแผนฯ ไม่เพียงพอ</p>	<p>6. สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบฐานข้อมูลหรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย</p> <p>7. จัดให้มีการซ้อมกู้คืนโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>8. ตรวจสอบป้องกันภัยจากคุกคามด้านไซเบอร์ รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาระบบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>9. ปรับปรุงนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม</p> <p>10. พัฒนาบุคลากร รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมถึงมีการแจ้งข่าวสารให้ความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกเดือน</p> <p>11. ออกแบบและพัฒนา ระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน</p> <p>12. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนแผนฯ ความครบถ้วนทุกด้าน</p>	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
			13. พัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้อง แม่นยำของข้อมูล 14. กำหนดความถี่ในการจัดกระบวนการระบบ สารสนเทศเพื่อพิจารณาคุณภาพด้านความ แม่นยำทรัพยากรทั้งในด้านบุคคลและด้านอื่นๆ ในการดำเนินการตามแผนฯ ทุกเดือน	
	O5 บุคลากรและนิสิตอาจได้รับอันตรายใน ชีวิตและทรัพย์สิน	1. นิสิตและบุคลากรมีการ ปฏิบัติงานนอกเวลา และมีเปิด บริการห้องอ่านหนังสือให้แก่นิสิต นอกเวลา อาจมีอันตรายในชีวิต และทรัพย์สินในจุดที่ล่อแหลม 2. บุคลากรขาดความรู้ในการ ดับเพลิงและหนีไฟ 3. อุปกรณ์ดับเพลิงไม่พร้อมใช้ งาน 4. อาคารมีอายุ 50 ปี และ ปรับปรุงมาจากหอพักนิสิต 5. ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของ มหาวิทยาลัยล่าช้า ทำให้ไม่ สามารถย้ายอาคารได้ภายใน กำหนด	1. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่ระบุ เส้นทาง กระบวนการประสานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 2. ตรวจสอบอาคารโดยผู้เชี่ยวชาญ 3. ติดตั้งกล้องวงจรปิด 4. จัดอบรมและฝึกซ้อมการดับเพลิงและหนีไฟ 5. จัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงให้พร้อมใช้งาน 6. ชักซ้อมแผนอพยพ/การปฐมพยาบาล เบื้องต้นเป็นประจำทุกปี 7. เร่งดำเนินการกระบวนการจัดจ้างปรับปรุง อาคาร 7	1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย 2. หัวหน้าสำนักงานคณะ 3. อนุชา ขุนแก้ว 4. เมวดี ขวัญศรี (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)</b>	<b>C1</b> ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม</li> <li>2. สถานะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต</li> <li>3. บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน</li> <li>4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อสภาพความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน</li> <li>5. บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (หนีออกระบบ)</li> <li>6. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด)</li> <li>7. ไม่มีคู่มือปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) ที่ชัดเจนครบทุกกระบวนการงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบการรับซื้อ ร้องเรียน และการจัดการข้อร้องเรียน</li> <li>2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ</li> <li>3. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง</li> <li>4.อบรมสัมมนา/ซักซ้อมทำความเข้าใจ/ให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้คำปรึกษา เช่น การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไป</li> <li>5. มีระบบการตัดเตือน ลงโทษที่เหมาะสม</li> <li>6. แผนป้องกันการทุจริต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย</li> <li>2. หัวหน้าสำนักงานคณะ</li> <li>3. อธิตา มูสา</li> <li>4. เพ็ญญา ไพยศาล</li> <li>4. เมวดี ขวัญศรี</li> </ol> <p>(ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
	<p>C2 คณะอาจไม่สามารถรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรไม่มีความเข้าใจ หรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง</li> <li>กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม</li> <li>บุคลากรขาดความตระหนัก ต่อบทบาทความรับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคม หรือขาด จริยธรรมในการทำงาน</li> <li>ระบบที่ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและ อย่างมีจริยธรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>อบรมสัมมนาข้อกำหนด และระเบียบ ข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้ คำปรึกษา มีระบบการตักเตือน ลงโทษที่ เหมาะสม</li> <li>ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรม และความโปร่งใส (ITA)</li> <li>สร้างความตระหนักต่อบทบาทความ รับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคม หรือขาด จริยธรรมในการทำงาน</li> <li>พัฒนาระบบที่ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึง ความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย และอย่างมีจริยธรรม</li> <li>บริหารจัดการเรื่องข้อมูลที่เผยแพร่ผ่าน ระบบเว็บไซต์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารระดับสูง</li> <li>หัวหน้าสำนักงานคณะ (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</li> </ol>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
	C3 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</li> <li>2. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิง ที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</li> <li>3. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</li> <li>4. การจัดสร้างข้อมูล (Fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (Falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา</li> <li>5. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน</li> <li>2. กำหนดมาตรการ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ชัดเจน</li> <li>3. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนิสิตของคณะอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. การกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน (ตักเตือน, ภาคทัณฑ์, การดำเนินคดีตามกฎหมาย)</li> <li>5. ผู้บริหารระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารระดับสูง</li> <li>2. ชาโลมา กองสวัสดิ์</li> <li>3. อธิตา มู่สา</li> </ol> <p>(ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>ประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</p> <p>6. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ ในเรื่องผลงานวิชาการที่ เกิดผล กระทบต่อการละเมิดจริยธรรม ทางวิชาการ</p>		
<p><b>3.4 การป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล</b></p>	<p><b>C4</b> การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบาย และมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของ บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือ กลุ่มบุคคล</li> <li>3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น</li> <li>4. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัส คอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่นๆ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำมาตรการ และแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. พัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนักรู้ มีความรู้ และทักษะ ในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล</li> <li>3. จัดให้มีกระบวนการตอบสนองในกรณีเกิด การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลอย่างน้อย 1 ครั้งต่อ ปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย</li> <li>2. หัวหน้าสำนักงาน</li> <li>3. ชาโลมา กองสวัสดิ์</li> <li>4. อนุชา ขุนแก้ว (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</li> </ol>



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>5. ขาดมาตรการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม</p> <p>6. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว</p> <p>7. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>8. ไม่มีมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล</p>		

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
3.5 การป้องกันการทุจริต	C5 การรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการในการอนุมัติอนุญาต คำร้องนิสิตที่ต้องติดต่อเจ้าหน้าที่ประสานงานกลางเพื่อดำเนินการให้เรื่องเสร็จทันตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย อาจเปิดช่องให้ผู้รับบริการให้ของกำนันเพื่อหวังผลประโยชน์ในการได้รับการบริการที่ดี</li> <li>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจเปิดโอกาสให้มีการให้ของกำนัน หรือกระเช้าของขวัญในเทศกาลต่าง ๆ</li> <li>3. การเรียกรับของหรือการเสนอให้ของจากกระบวนกระบวนจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการเฉพาะเจาะจง</li> <li>4. บุคลากรให้ของกำนันหรือกระเช้าเพื่อหวังผลประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบ One Stop Service โดยใช้ระบบยื่นคำร้องออนไลน์</li> <li>2. ออกนโยบาย No Gift Policy และประกาศใช้อย่างเคร่งครัด โดยมีผู้บริหารเป็นต้นแบบที่ดี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณบดีคณะนิติศาสตร์</li> <li>2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้</li> <li>3. หัวหน้าสำนักงานคณะ (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</li> </ol>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F1 แนวโน้มสภาพคล่องทางการเงินที่ลดลง จากงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงอาคารเรียนใหม่	<ol style="list-style-type: none"> <li>นโยบายของภาครัฐ งบประมาณสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง</li> <li>สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน</li> <li>ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น</li> <li>ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทำให้ขาดแนวทางที่ชัดเจนในการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการฯ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล</li> <li>ติดตามตัวชี้วัด (KRI) อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>สร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการบูรณาการองค์ความรู้ ในการจัดการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ผ่านการสร้างแพลตฟอร์มที่เหมาะสม</li> <li>ส่งเสริมการนำนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</li> <li>ประเมินและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่สามารถสร้างรายได้</li> <li>มาตรการลดรายจ่ายโดยยังคงคุณภาพ</li> <li>ทบทวนหลักสูตร/โครงการเดิมที่ไม่คุ้มทุน</li> <li>กำหนดแนวทางการบริหารจัดการการเงินสะสมของคณะ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย</li> <li>วีระ ชุมช่วย</li> <li>เพ็ญญา ไพยศาล</li> <li>เมวดี ขวัญศรี (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</li> </ol>

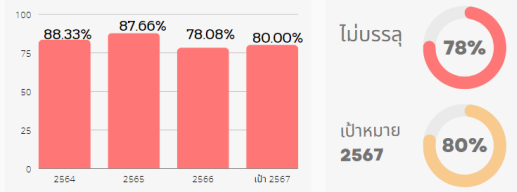
ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
<p>5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)</p>	<p>R1 : ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ (TSU)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือการวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้คณะ/มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ</li> <li>มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการ เผยแพร่ข่าวสาร</li> <li>ความแตกต่างทางความคิดระหว่างกลุ่ม ระหว่างรุ่นที่กระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน</li> <li>เกิดจากการกระทำผิดในคณะ/มหาวิทยาลัยหรือการกระทำใดที่นำไปสู่ความเข้าใจผิดในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ใช้เครื่องมือ Social Analytics วิเคราะห์เหตุการณ์ ควบคุมและวางแผนจัดการความเสี่ยง มีการจัดทำข้อมูลรายวันในภาพรวมของคณะเพื่อประเมินสถานการณ์โดยใช้เครื่องมือ Trend View ของ Social media monitoring</li> <li>มีการตอบสนองต่อเหตุการณ์อย่างเหมาะสม และทันเวลา</li> <li>จัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร</li> <li>จัดทำแผนและถ่ายทอดแผนการตอบสนอง/รับมือกับข่าวปลอม (Fake News)</li> <li>พัฒนาระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดทำแนวปฏิบัติและแผนบริหารเผื่อระวังและบริหารจัดการในภาวะวิกฤต และมีช่องทางรับฟังเสียงผู้รับบริการผ่านระบบออนไลน์ จดหมาย และการร้องเรียนด้วยตนเอง Facebook Page และหากพบว่าเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของคณะ/มหาวิทยาลัย จะมีการรายงานให้ผู้บริหารที่กำกับดูแลงานด้านสื่อสารทราบทันที</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย</li> <li>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและสื่อสารองค์กร วิทยาเขตพัทลุง</li> <li>หัวหน้างาน</li> <li>นันธิชา ถนอมทรัพย์สิน</li> <li>สิตานันท์ บุญยอด</li> <li>จิราวรรณ คงเรือ</li> <li>อทิตา มู่สา</li> </ol> <p>(ต.ค. 66 – ก.ย. 67)</p>

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
		<p>5. การสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และความไม่ทันเหตุการณ์</p> <p>6. มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ต่างกันทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน และนิสิต อาจทำให้มีทัศนคติ มุมมองที่แตกต่างกัน</p> <p>7. ระบบการรับฟังเสียงผู้เรียน/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ขาดแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรเชิงรุก</p>	<p>6. จัดตั้งทีมปฏิบัติการด้านข่าวสาร เพื่อตอบสนองต่อข่าวด้านลบทาง Social Media Manage และเพิ่มทักษะความรู้บุคลากรด้านการจัดการภาพลักษณ์และการสื่อสารในภาวะวิกฤต และจัดทำแผนการตอบสนองต่อภาวะทุ</p> <p>7. จัดทำแนวทางการสื่อสารเชิงรุก สำหรับข้อมูลเชิงบวก เพื่อสร้างเข้มแข็งของภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร</p> <p>8. โครงการฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย</p>	

การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง โอกาส และผลกระทบ หรือความเสียหาย  
ที่จะเกิดขึ้นและมาตรการ กิจกรรมควบคุม จัดการความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

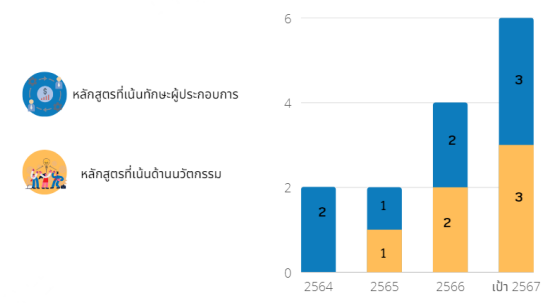
**คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**  
**การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
<b>1. ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</b>																							
<p><b>S1</b> ปรับกลยุทธ์ไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง</p> <p><b>S2</b> กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ยังไม่กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม</p> <p><b>S3</b> ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี</p>	<p>1. สามารถกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>2. ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี</p>	<p>1. ขาดระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ ( Gap Analysis) ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ เพื่อคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต เพื่อทบทวนและปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</p> <p>2. ขาดกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่นำไปสู่นวัตกรรม</p> <p>3. ไม่ได้ใช้ความท้าทายหรือความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ทำให้เกิดนวัตกรรมสังคม</p>	<p>3 X 4 = 12</p> <p>สูง</p>	<p>4</p> <p>ปานกลาง</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564-2566 ดังนี้</p> <p style="text-align: center; color: blue;">ร้อยละของบิสิตและบัณฑิตที่มีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</caption> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ &lt;45%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 -64 %</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55-64 %</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65-74 %</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ &gt;75%</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ <45%	4 (สูง)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 -64 %	3 (ปานกลาง)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55-64 %	2 (ต่ำ)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65-74 %	1 (ต่ำมาก)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ >75%
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ <45%																					
4 (สูง)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 45 -64 %																					
3 (ปานกลาง)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 55-64 %																					
2 (ต่ำ)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 65-74 %																					
1 (ต่ำมาก)	จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ >75%																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																																																					
		<p>6. ระบบการติดตามและกำกับ การเปลี่ยนแปลงไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>7. ขาดการพัฒนา ระบบสารสนเทศที่ครบถ้วนเพื่อใช้ใน กระบวนการวางแผนกลยุทธ์</p>			<p><b>ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ</b></p>  <table border="1" data-bbox="1489 502 2004 694"> <caption>ข้อมูลจากกราฟแสดงผลลัพธ์</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>เปอร์เซ็นต์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>88.33%</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>87.66%</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>78.08%</td> </tr> <tr> <td>ปี 2567</td> <td>80.00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>ไม่บรรลุ 78%</p> <p>เป้าหมาย 2567 80%</p> <p><b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</b></p> <table border="1" data-bbox="1478 742 2083 1093"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี</td> <td>สำเร็จตามแผน 1-60%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 61-70%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 71-80%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 81-90%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง</td> <td>สำเร็จตามแผน 91-100%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ประเมินระดับความเสี่ยง</b></p> <table border="1" data-bbox="1478 1141 2083 1436"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	เปอร์เซ็นต์	2564	88.33%	2565	87.66%	2566	78.08%	ปี 2567	80.00%	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี	สำเร็จตามแผน 1-60%	4 (สูง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 61-70%	3 (ปานกลาง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 71-80%	2 (ต่ำ)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 81-90%	1 (ต่ำมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 91-100%	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ปี	เปอร์เซ็นต์																																																																									
2564	88.33%																																																																									
2565	87.66%																																																																									
2566	78.08%																																																																									
ปี 2567	80.00%																																																																									
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																																																								
5 (สูงมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี	สำเร็จตามแผน 1-60%																																																																								
4 (สูง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 61-70%																																																																								
3 (ปานกลาง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 71-80%																																																																								
2 (ต่ำ)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 81-90%																																																																								
1 (ต่ำมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	สำเร็จตามแผน 91-100%																																																																								
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																																									
	1	2	3	4	5																																																																					
5	5	10	15	20	25																																																																					
4	4	8	12	16	20																																																																					
3	3	6	9	12	15																																																																					
2	2	4	6	8	10																																																																					
1	1	2	3	4	5																																																																					






ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์				
					<table border="1" data-bbox="1529 464 2024 639"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : 3 X 4 = 12 (ระดับสูง)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : 2 X 2 = 4 (ระดับปานกลาง)</td> </tr> </table> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย :</p> <p>ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 80</p> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักวิจัยได้รับการยกระดับสมรรถนะด้านการวิจัย (ด้านการสร้างนวัตกรรมสังคม) ร้อยละ 50</li> <li>- จำนวนนวัตกรรมสังคมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ 2 ผลงาน</li> <li>- จำนวนนวัตกรรมการจัดการศึกษา 1 ชิ้นงาน</li> </ul>	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : 3 X 4 = 12 (ระดับสูง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : 2 X 2 = 4 (ระดับปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่									
คะแนน L X I : 3 X 4 = 12 (ระดับสูง)									
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้									
คะแนน L X I : 2 X 2 = 4 (ระดับปานกลาง)									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																				
<b>2. ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)</b>																									
<b>2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต</b> <b>○1</b> ระบบการส่งเสริมให้นิสิตหรือบัณฑิตมีความเป็นผู้ประกอบการ หรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	ผลิตนิสิตและบัณฑิตให้มีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ (KR.1.1.2/1.2.1)	1. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตบัณฑิตไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ระบบการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนา นิสิต (รวมถึงศิษย์เก่า) เพื่อส่งเสริมให้นิสิตหรือบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการยังไม่เพียงพอ 3. ระบบการจัดการเรียนการสอนการพัฒนา นิสิต (รวมถึงศิษย์เก่า) เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมสังคมยังไม่เพียงพอ 4. ข้อจำกัดในทางเลือก (ไม่หลากหลาย) ขาดการพัฒนา กลไกการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะสร้างนวัตกรรมสังคม/	$3 \times 5 = 15$ สูงมาก	4 ปานกลาง	ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 ดังนี้  <b>หลักสูตรที่เน้นทักษะผู้ประกอบการ และการสร้างนวัตกรรมสังคม</b>  <table border="1"> <caption>หลักสูตรที่เน้นทักษะผู้ประกอบการ และการสร้างนวัตกรรมสังคม</caption> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>หลักสูตรที่เป็นทักษะผู้ประกอบการ</th> <th>หลักสูตรที่เป็นด้านนวัตกรรม</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ปี 2567</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ	หลักสูตรที่เป็นทักษะผู้ประกอบการ	หลักสูตรที่เป็นด้านนวัตกรรม	รวม	2564	2	0	2	2565	1	1	2	2566	2	2	4	ปี 2567	3	3	6
ปีงบประมาณ	หลักสูตรที่เป็นทักษะผู้ประกอบการ	หลักสูตรที่เป็นด้านนวัตกรรม	รวม																						
2564	2	0	2																						
2565	1	1	2																						
2566	2	2	4																						
ปี 2567	3	3	6																						

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาจากข้อมูลเชิงประจักษ์
		<p>ผู้ประกอบการด้านการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>5. พฤติกรรมของผู้เรียนให้ความสำคัญกับการเรียนในระดับอุดมศึกษาน้อยลงแต่สนใจเน้นสายวิชาชีพ</p> <p>6. ขาดพันธมิตรกลุ่มเป้าหมายหรือหุ้นส่วน เพื่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะผู้ประกอบการและสร้างนวัตกรรมสังคมเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>7. ระบบคลังหน่วยกิตและเครดิตแบงก์ เพื่อรองรับให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในรายวิชาที่ผู้เรียนสนใจ รวมถึงการกำหนดระยะเวลาที่ใช้เรียนให้มีระยะเวลาที่สั้นยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>			<p>ผลงานด้านนวัตกรรมและผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ประกอบการ</li> <li>ผลงานด้านนวัตกรรม</li> <li>รางวัล</li> </ul> <p>หลักสูตร NON DEGREE เพื่อพัฒนาทักษะผู้ประกอบการและนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 หลักสูตร (2564)</li> <li>ไม่มี (2565)</li> <li>2 หลักสูตร (2566)</li> </ul>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาจากข้อมูลเชิงประจักษ์																																
		<p>8. ขาดการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมให้เป็นปัจจุบันทันการณ์ หรือยกเลิกหลักสูตร กรณีที่ไม่มีผู้สนใจเรียน</p> <p>9. การแข่งขันในการผลิต หลักสูตรของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ</p> <p>10. การกำหนดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาใหม่เป็นตัวแปรที่สร้างรายได้</p> <p>11. ระบบการส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิตยังไม่เพียงพอ</p>			<p><b>ทักษะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</b></p> <table border="1"> <caption>ทักษะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</caption> <thead> <tr> <th>ประเภททักษะ</th> <th>จำนวนบัณฑิต</th> <th>ภาษาอังกฤษ (%)</th> <th>ภาษาไทย (%)</th> <th>ภาษาอังกฤษ + ภาษาไทย (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ทักษะภาษาอังกฤษ</td> <td>2565</td> <td>97.78%</td> <td>153.39%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ทักษะภาษาไทย</td> <td>2566</td> <td>39.28%</td> <td>77.59%</td> <td>90.29%</td> </tr> <tr> <td>ทักษะภาษาอังกฤษ + ภาษาไทย</td> <td>2567</td> <td>50%</td> <td>30%</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b></p> <table border="1"> <caption>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</caption> <thead> <tr> <th>กลุ่มบัณฑิต</th> <th>จำนวนบัณฑิต</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บัณฑิตปี 2564</td> <td>2564</td> <td>36.1%</td> </tr> <tr> <td>บัณฑิตปี 2565</td> <td>2565</td> <td>37.6%</td> </tr> <tr> <td>บัณฑิตปี 2566</td> <td>2566</td> <td>38.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(บัณฑิตศึกษาต่อและอยู่ระหว่างการอบรมของสำนักอบรมสภากายภาพ)</p>	ประเภททักษะ	จำนวนบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ (%)	ภาษาไทย (%)	ภาษาอังกฤษ + ภาษาไทย (%)	ทักษะภาษาอังกฤษ	2565	97.78%	153.39%		ทักษะภาษาไทย	2566	39.28%	77.59%	90.29%	ทักษะภาษาอังกฤษ + ภาษาไทย	2567	50%	30%	92%	กลุ่มบัณฑิต	จำนวนบัณฑิต	ร้อยละ	บัณฑิตปี 2564	2564	36.1%	บัณฑิตปี 2565	2565	37.6%	บัณฑิตปี 2566	2566	38.6%
ประเภททักษะ	จำนวนบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ (%)	ภาษาไทย (%)	ภาษาอังกฤษ + ภาษาไทย (%)																																	
ทักษะภาษาอังกฤษ	2565	97.78%	153.39%																																		
ทักษะภาษาไทย	2566	39.28%	77.59%	90.29%																																	
ทักษะภาษาอังกฤษ + ภาษาไทย	2567	50%	30%	92%																																	
กลุ่มบัณฑิต	จำนวนบัณฑิต	ร้อยละ																																			
บัณฑิตปี 2564	2564	36.1%																																			
บัณฑิตปี 2565	2565	37.6%																																			
บัณฑิตปี 2566	2566	38.6%																																			

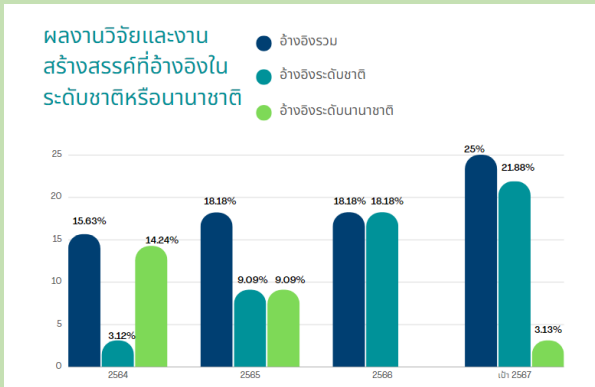
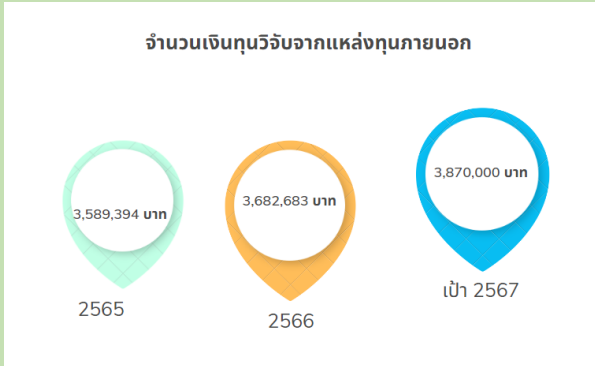
ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
					<p style="text-align: center;"><b>งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>220,000 บาท 2564</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>410,200 บาท 2565</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>460,000 บาท 2566</p> </div> </div> <p style="text-align: center;"><b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th> <th style="width: 45%;">โอกาส (L)</th> <th style="width: 45%;">ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมเมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 4</td> <td>≤ ร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2</td> <td>ร้อยละ 25-45 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1</td> <td>ร้อยละ 46-65 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 3</td> <td>ร้อยละ 66-75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ</td> <td>&gt; ร้อยละ 75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมเมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 4	≤ ร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	4 (สูง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2	ร้อยละ 25-45 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	3 (ปานกลาง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1	ร้อยละ 46-65 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	2 (ต่ำ)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 66-75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม	1 (ต่ำมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	> ร้อยละ 75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมเมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 4	≤ ร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
4 (สูง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2	ร้อยละ 25-45 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
3 (ปานกลาง)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1	ร้อยละ 46-65 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
2 (ต่ำ)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมในชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 66-75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					
1 (ต่ำมาก)	นิสิตมีทักษะผู้ประกอบการหรือผลงานด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	> ร้อยละ 75 ของจำนวนนิสิตมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรม																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p><b>คะแนน L X I : 3 X 5 = 15 (ระดับสูงมาก)</b></p> <p>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p><b>คะแนน L X I : 2 X 2 = 4 (ปานกลาง)</b></p> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะให้เป็น Global Citizenship นิสิตและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการหรือมีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม (กลุ่ม 2) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30</li> <li>• ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 92</li> </ul> </li> <li>- งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 3.37</li> <li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละ 39</li> </ul>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
O2 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ลดลงในสถานการณ์ฉุกเฉิน	พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนรองรับในสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>1. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ โดยเฉพาะการถูกรังให้เข้าถึงการใช้งานเทคโนโลยีจากการแพร่ระบาดของโรคระบาดโควิด -19 ที่มีระยะเวลายาวนาน</p> <p>2. ระบบสนับสนุนยังไม่เพียงพอในการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านกายภาพ ระบบสารสนเทศ และระบบ Digital ต่าง ๆ เพื่อรองรับการเรียนการสอนทั้งแบบ Online และ Onsite เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น โรคระบาด อุทกภัย เป็นต้น</p> <p>3. การระบาดยังคงมีโอกาสเกิดขึ้นทั้งในระดับประเทศและระดับโลก</p>	1 X 1 = 2 ต่ำ	2 ต่ำ	<p>ในปีการศึกษา 2564-2566 มีภาวะฉุกเฉินคือ โรคระบาด COVID -19 มีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Online โดยใช้ TSU MOOC และ Webex Meeting สลับกับการจัดการเรียนการสอน Onsite ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ยังคงขาดความพร้อมในหลายๆ ด้านที่ต้องร่วมกันวางแผนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนไม่สะดุดหยุดลง ตลอดจนมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p><b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)</td> <td>มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)</td> <td>ร้อยละ 11-15 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)</td> <td>ร้อยละ 6-10 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)</td> <td>ไม่เกินร้อยละ 5 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)</td> <td>ไม่มีผลกระทบต่อการศึกษา เร็ง การศึกษาตามแผนของนิสิต เนื่องจากโรคโควิด 19</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลกระทบต่อการศึกษา เร็ง การศึกษาตามแผนของนิสิต เนื่องจากโรคโควิด 19
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของนิสิตที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา																					
1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลกระทบต่อการศึกษา เร็ง การศึกษาตามแผนของนิสิต เนื่องจากโรคโควิด 19																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																													
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : <math>1 \times 1 = 2</math> (ระดับสูง)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : <math>2 \times 1 = 2</math> (ระดับต่ำ)</td> </tr> </table> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย : ร้อยละของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนได้ตามแผน ร้อยละ 100</p>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $1 \times 1 = 2$ (ระดับสูง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : $1 \times 1 = 2$ (ระดับสูง)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)																																																		



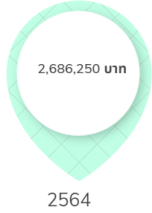


ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																												
<p>2.2 การวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>O3 ขีดความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยในระดับประเทศและต่างประเทศ (TSU)</p>	<p>1. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</p>	<p>1. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยนกฎเกณฑ์ กติการ เงื่อนไขการให้ทุน</p> <p>2. บุคลากรขาดทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>3. งานวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุนและผู้ใช้งานวิจัย</p>	<p>3 X 5 = 15</p> <p>สูงมาก</p>	<p>4</p> <p>ปานกลาง</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2564-2566 ดังนี้</p>  <table border="1"> <caption>ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>อ้างอิงรวม</th> <th>อ้างอิงระดับชาติ</th> <th>อ้างอิงระดับนานาชาติ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>15.63%</td> <td>3.12%</td> <td>14.24%</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>18.18%</td> <td>9.09%</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>18.18%</td> <td>18.18%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>เป้า 2567</td> <td>25%</td> <td>21.88%</td> <td>3.13%</td> </tr> </tbody> </table>  <table border="1"> <caption>จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td> <td>3,589,394</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>3,682,683</td> </tr> <tr> <td>เป้า 2567</td> <td>3,870,000</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	อ้างอิงรวม	อ้างอิงระดับชาติ	อ้างอิงระดับนานาชาติ	2564	15.63%	3.12%	14.24%	2565	18.18%	9.09%	9.09%	2566	18.18%	18.18%	0%	เป้า 2567	25%	21.88%	3.13%	ปี	จำนวนเงิน (บาท)	2565	3,589,394	2566	3,682,683	เป้า 2567	3,870,000
ปี	อ้างอิงรวม	อ้างอิงระดับชาติ	อ้างอิงระดับนานาชาติ																														
2564	15.63%	3.12%	14.24%																														
2565	18.18%	9.09%	9.09%																														
2566	18.18%	18.18%	0%																														
เป้า 2567	25%	21.88%	3.13%																														
ปี	จำนวนเงิน (บาท)																																
2565	3,589,394																																
2566	3,682,683																																
เป้า 2567	3,870,000																																

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
					<p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 2 ล้าน บาทขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 3 ล้าน บาทขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4 ล้าน บาทขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 5 ล้าน บาทขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 6 ล้าน บาทขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ &gt; 30%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ำกว่า 60%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 60-69%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 70-79%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 80-89%</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 90% ขึ้นไป</td> <td>ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ &gt; 30%</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 2 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%	4 (สูง)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 3 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%	3 (ปานกลาง)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%	2 (ต่ำ)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 5 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%	1 (ต่ำมาก)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 6 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ำกว่า 60%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%	4 (สูง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 60-69%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%	3 (ปานกลาง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 70-79%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%	2 (ต่ำ)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 80-89%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%	1 (ต่ำมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 90% ขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																							
5 (สูงมาก)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 2 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%																																							
4 (สูง)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 3 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%																																							
3 (ปานกลาง)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%																																							
2 (ต่ำ)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 5 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%																																							
1 (ต่ำมาก)	ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 6 ล้าน บาทขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%																																							
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																							
5 (สูงมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ำกว่า 60%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ ต่ำกว่า 15%																																							
4 (สูง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 60-69%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 15-19%																																							
3 (ปานกลาง)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 70-79%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 20-25%																																							
2 (ต่ำ)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 80-89%	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ 25-29%																																							
1 (ต่ำมาก)	งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 90% ขึ้นไป	ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ > 30%																																							

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: red; color: white;">คะแนน L X I : <math>3 \times 5 = 15</math> (ระดับสูงมาก)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: yellow;">คะแนน L X I : <math>2 \times 2 = 4</math> (ระดับปานกลาง)</p> </div> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ ร้อยละ 25</li> <li>- จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 3,87,000 บาท</li> </ul>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																
<p>2.3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>O4 การบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ (TSU)</p>	<p>ส่งเสริมให้มีหลักสูตรต่อเนื่องและการบริการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดการสำรวจเพื่อทราบความต้องการที่แท้จริงของการบริการวิชาการ และปัญหาของสังคมในพื้นที่</li> <li>หลักสูตรที่เน้นการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ยังมีน้อย</li> <li>โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการยังมีน้อย</li> <li>ความต้องการของลูกค้า/ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไปหรือต้องการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือข้ามศาสตร์/ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมากส่งผลต่อ</li> </ol>	<p>5 X 3 = 15 สูงมาก</p>	<p>4 ปานกลาง</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564-2566 ดังนี้</p> <p>จำนวนชุมชน/พื้นที่/หน่วยงาน ที่ได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ</p> <p>เป้าหมาย 3 ปีที่ ผลการดำเนินงาน 3 ปีที่</p> <table border="1"> <tr> <th>ปี</th> <td>2563</td> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table> <p>จำนวนโครงการบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมสังคมหรือการเป็นผู้ประกอบการ</p> <table border="1"> <tr> <th>ปี</th> <td>2564</td> <td>2565</td> <td>2566</td> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <td>40</td> <td>83.33</td> <td>100</td> </tr> </table>	ปี	2563	2564	2565	จำนวน	1	2	3	ปี	2564	2565	2566	ร้อยละ	40	83.33	100
ปี	2563	2564	2565																		
จำนวน	1	2	3																		
ปี	2564	2565	2566																		
ร้อยละ	40	83.33	100																		

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่เข้ามาและข้อมูลเชิงประจักษ์
		<p>ความต้องการของหลักสูตรผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>5. การบริการวิชาการปรับไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีการบริการใหม่ๆ</p> <p>6. หลักสูตรไม่ดึงดูดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>7. มีคู่แข่งในการจัดโครงการบริการวิชาการที่จัดหลักสูตรใกล้เคียงกัน</p> <p>8. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p>			<p><b>ผลงานด้านการบริการวิชาการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สินค้าและบริการในพื้นที่ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการบริการวิชาการ</li> <li>● ชุมชน/พื้นที่/หน่วยงาน ที่ได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ</li> <li>● จำนวนข้อมูลการให้บริการที่มีประชาชนอาสาสมัครกับศูนย์ผู้ได้รับประโยชน์โดยมีส่วนร่วมของผู้เรียน</li> <li>● จำนวนกิจกรรมและโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริการวิชาการและถอดบทเรียนการดำเนินงานเชิงกล่าว เพื่อเป็นบทเรียนในการดำเนินงานรวมถึงสร้างบรรณาธิการด้านบริการวิชาการ</li> </ul> <p>โครงการบริการวิชาการโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>66.7%</p> <p>2565</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>80%</p> <p>2566</p> </div> </div>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
					<p style="text-align: center;"><b>เงินจากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>2,686,250 บาท</p> <p>2564</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>1,807,000 บาท</p> <p>2565</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2,000,000 บาท</p> <p>2566</p> </div> </div> <p style="text-align: center;"><u>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ระดับ</th> <th style="width: 65%;">โอกาส (L)</th> <th style="width: 30%;">ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 50-59%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 60-69%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 70-79%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 80-99%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผน 100%</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 50-59%	4 (สูง)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 60-69%	3 (ปานกลาง)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 70-79%	2 (ต่ำ)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 80-99%	1 (ต่ำมาก)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 100%
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 50-59%																					
4 (สูง)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 60-69%																					
3 (ปานกลาง)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 70-79%																					
2 (ต่ำ)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 80-99%																					
1 (ต่ำมาก)	เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก มากกว่า 2,000,000 บาท	ดำเนินการได้ตามแผน 100%																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: red; color: white;">คะแนน L X I : <math>3 \times 5 = 15</math> (ระดับสูงมาก)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: yellow;">คะแนน L X I : <math>2 \times 2 = 4</math> (ระดับปานกลาง)</p> </div> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนเงินจากการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปต่อยอดและหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม 10,000 บาท</li> <li>- เงินรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก 2,000,000 บาท</li> </ul>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
<p><b>2.4 ด้านการบริหารจัดการ</b></p> <p><b>O5 ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p>	<p>สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้พร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงสร้างพื้นฐานโดยผู้ให้บริการระบบเครือข่ายไม่มีความเสถียร/ไม่มีประสิทธิภาพรองรับกับความต้องการ</li> <li>2. ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่กระทบต่อการดำเนินงาน เช่น เทคโนโลยีใหม่งบประมาณในการลงทุนสูง</li> <li>3. การจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้พร้อมใช้งานไม่สม่ำเสมอเพียงพอ</li> <li>4. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>5 X 2 = 10</p> <p>ปานกลาง</p>	<p>1</p> <p>ต่ำ</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2566 โครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ตอบสนองความต้องการในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์</p> <p><b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</b></p> <table border="1" data-bbox="1480 619 2087 1449"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนหยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูล หน่วยงานบางส่วนได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ &gt; 3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนหยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูล หน่วยงานบางส่วนได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ > 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ถึง 5 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลส่วนใหญ่หยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนหยุดให้บริการ หน่วยงานมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูล หน่วยงานบางส่วนได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดปัญหาความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ > 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน และฐานข้อมูลบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง																					




ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																													
		<p>5. การนำแนวนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ขาดประสิทธิภาพ</p> <p>6. ขาดการออกแบบและพัฒนาระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน</p> <p>7. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ ปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนแผนฯ ยังขาดความครบถ้วน</p> <p>8. ขาดกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลในการจัดเก็บ</p> <p>9. ขาดการกำหนดความถี่ในการจัดกระบวนการระบบสารสนเทศเพื่อพิจารณาคุณภาพด้านความแม่นยำ</p> <p>10. ทรัพยากรทั้งในด้านบุคคลและด้านอื่น ๆ ในการดำเนินการตามแผนฯ ไม่เพียงพอ</p>			<p><b>ประเมินระดับความเสี่ยง</b></p> <table border="1" data-bbox="1480 507 2080 810"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" data-bbox="1527 853 2027 1029"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน <math>L \times I : 5 \times 2 = 10</math> (ระดับปานกลาง)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน <math>L \times I : 1 \times 1 = 1</math> (ระดับต่ำ)</td> </tr> </table> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับการบริหารจัดการ 6 ฐาน</li> <li>- จำนวนระบบสารสนเทศออนไลน์ด้านบริการการศึกษาของคณะนิติศาสตร์ 4 ระบบ</li> </ul>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน $L \times I : 5 \times 2 = 10$ (ระดับปานกลาง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน $L \times I : 5 \times 2 = 10$ (ระดับปานกลาง)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับต่ำ)																																																		

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																				
<p><b>O6</b> บุคลากรและนิสิตอาจได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สิน</p>	<p>เพื่อเตรียมแผนฉุกเฉินสำหรับภัยพิบัติต่าง ๆ</p>	<p>1. นิสิตและบุคลากรมีการปฏิบัติงานนอกเวลา และมีเปิดบริการห้องอ่านหนังสือให้แก่ นิสิตนอกเวลา อาจมีอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินในจุดที่ล่อแหลม</p> <p>2. บุคลากรขาดความรู้ในการดับเพลิงและหนีไฟ</p> <p>3. อุปกรณ์ดับเพลิงไม่พร้อมใช้งาน</p> <p>4. อาคารมีอายุ 50 ปี และปรับปรุงมาจากหอพัก นิสิตระบบการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยล่าช้า ทำให้ไม่สามารถย้ายอาคารได้ภายในกำหนด</p>	<p>1 X 1 = 1 ต่ำ</p>	<p>ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ไม่มีบุคลากรหรือนิสิตได้รับอันตรายจากเหตุดังกล่าว</p> <p>อาคารที่มีอายุการใช้งาน มากกว่า 40 ปี คือ ตั้งแต่ พ.ศ.2510 - 2562 จำนวน 5 อาคาร ปัจจุบันยังคงมีการใช้งาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สร้าง</th> <th>อาคาร</th> <th>อายุ (ปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พ.ศ.2510</td> <td>1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ</td> <td>51 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2511</td> <td>2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการสมาคมศิษย์เก่า</td> <td>50 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2512</td> <td>3.อาคารคณะนิติศาสตร์</td> <td>50 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2518</td> <td>4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)</td> <td>44 ปี</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ.2518</td> <td>5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</td> <td>44 ปี</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี</td> <td>ไม่มีแผนการตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 35 - 40 ปี</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 40 ปีขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 30 - 34 ปี</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 35 ปีขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20 -29 ปี</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 30 ปีขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20</td> <td>มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 25 ปีขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	สร้าง	อาคาร	อายุ (ปี)	พ.ศ.2510	1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	51 ปี	พ.ศ.2511	2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการสมาคมศิษย์เก่า	50 ปี	พ.ศ.2512	3.อาคารคณะนิติศาสตร์	50 ปี	พ.ศ.2518	4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)	44 ปี	พ.ศ.2518	5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	44 ปี	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี	ไม่มีแผนการตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่	4 (สูง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 35 - 40 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 40 ปีขึ้นไป	3 (ปานกลาง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 30 - 34 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 35 ปีขึ้นไป	2 (ต่ำ)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20 -29 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 30 ปีขึ้นไป	1 (ต่ำมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 25 ปีขึ้นไป
สร้าง	อาคาร	อายุ (ปี)																																							
พ.ศ.2510	1.อาคารคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	51 ปี																																							
พ.ศ.2511	2.อาคารกิจกรรมนิสิตและที่ทำการสมาคมศิษย์เก่า	50 ปี																																							
พ.ศ.2512	3.อาคารคณะนิติศาสตร์	50 ปี																																							
พ.ศ.2518	4.อาคารสาขาคณิตศาสตร์ (อ.4)	44 ปี																																							
พ.ศ.2518	5.อาคารสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	44 ปี																																							
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																							
5 (สูงมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 40 ปี	ไม่มีแผนการตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่																																							
4 (สูง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 35 - 40 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 40 ปีขึ้นไป																																							
3 (ปานกลาง)	อาคารมีอายุการใช้งานมากกว่า 30 - 34 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 35 ปีขึ้นไป																																							
2 (ต่ำ)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20 -29 ปี	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 30 ปีขึ้นไป																																							
1 (ต่ำมาก)	อาคารมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 20	มีแผนตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ อายุ 25 ปีขึ้นไป																																							

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
					<p>ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 ไม่มีเหตุอัคคีภัย</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1" data-bbox="1480 568 2085 1082"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี</td> <td>ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิงบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
					<p><b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="1480 496 1585 528">ระดับ</th> <th data-bbox="1585 496 1839 528">โอกาส (L)</th> <th data-bbox="1839 496 2051 528">ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1480 528 1585 655">5 (สูงมาก)</td> <td data-bbox="1585 528 1839 655">ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน</td> <td data-bbox="1839 528 2051 655">ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1480 655 1585 783">4 (สูง)</td> <td data-bbox="1585 655 1839 783">ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน</td> <td data-bbox="1839 655 2051 783">ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1480 783 1585 911">3 (ปานกลาง)</td> <td data-bbox="1585 783 1839 911">ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี</td> <td data-bbox="1839 783 2051 911">ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1480 911 1585 1038">2 (ต่ำ)</td> <td data-bbox="1585 911 1839 1038">ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี</td> <td data-bbox="1839 911 2051 1038">ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1480 1038 1585 1166">1 (ต่ำมาก)</td> <td data-bbox="1585 1038 1839 1166">ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี</td> <td data-bbox="1839 1038 2051 1166">ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้	1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งใน 1 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
4 (สูง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิตเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดมากกว่าร้อยละ 20 ได้รับ ผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดได้รับผลกระทบหรือไม่สามารถใช้งานได้																					
1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิดความเสี่ยง ตลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลและนิสิต เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบมากกว่า 3 ปี	ความไม่พร้อมใช้งานของ กล้องวงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ ประสิทธิภาพการทำงานลดลง																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1" data-bbox="1480 464 2080 767"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div data-bbox="1525 810 2024 986" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: yellow;">คะแนน <math>L \times I : 1 \times 1 = 1</math> (ระดับต่ำ)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: blue;">ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p> </div> <p>ตัวชี้วัดและคำป้าหมาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีบุคลากรและนิสิตอาจที่รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินเนื่องจากตึกถล่มอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอาคารและมีการก่อสร้างในพื้นที่ใกล้เคียง</li> <li>- ไม่มีบุคลากรและนิสิตที่ได้รับอันตรายจากเพลิงไหม้</li> <li>- ไม่มีบุคลากรและนิสิตที่ได้รับอันตรายในชีวิตและทรัพย์สินจากการใช้อาคาร</li> </ul>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาจากข้อมูลเชิงประจักษ์																																																											
O7 การแพร่ระบาดของโรค COVID - 19 ระลอกใหม่ๆ	เพื่อป้องกันบุคลากรและนิสิตไม่ให้ติดโรคระบาด	บุคลากรมีโอกาสติดโรคระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19	3 X 3 = 9 ปานกลาง	2 ต่ำ	<p>สถิติการติดเชื้อไวรัส COVID 19 ของบุคลากร</p>  <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)</td> <td>มากกว่าร้อยละ 15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)</td> <td>ร้อยละ 11-15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)</td> <td>ร้อยละ 6-10 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)</td> <td>ไม่เกินร้อยละ 5 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)</td> <td>ไม่มีผลการปฏิบัติงานของบุคลากร</td> </tr> </tbody> </table> <p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19	1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																																														
5 (สูงมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)	มากกว่าร้อยละ 15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																																																														
4 (สูง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)	ร้อยละ 11-15 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																																																														
3 (ปานกลาง)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)	ร้อยละ 6-10 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																																																														
2 (ต่ำ)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)	ไม่เกินร้อยละ 5 ของบุคลากรที่ต้อง WFH เนื่องจากติดเชื้อ COVID-19																																																														
1 (ต่ำมาก)	มีการประกาศให้จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)	ไม่มีผลการปฏิบัติงานของบุคลากร																																																														
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																															
	1	2	3	4	5																																																											
5	5	10	15	20	25																																																											
4	4	8	12	16	20																																																											
3	3	6	9	12	15																																																											
2	2	4	6	8	10																																																											
1	1	2	3	4	5																																																											

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์				
					<table border="1" data-bbox="1529 464 2027 638"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : <math>3 \times 3 = 9</math> (ระดับปานกลาง)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : <math>2 \times 1 = 2</math> (ระดับต่ำ)</td> </tr> </table> <p>ตัวชี้วัดและคำป้หมาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนบุคลากรและนิสิตอาจที่ติดโรคระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ไม่เกินร้อยละ 5</li> </ul>	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : $3 \times 3 = 9$ (ระดับปานกลาง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่									
คะแนน L X I : $3 \times 3 = 9$ (ระดับปานกลาง)									
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้									
คะแนน L X I : $2 \times 1 = 2$ (ระดับต่ำ)									


ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)</b>																							
<b>3.1 การบริหารจัดการให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ</b> C1 ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด	พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีธรรมาภิบาล	1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 3. บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน 4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเอง ต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 5. บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (หนี้นอกระบบ)	1 X 5 = 5 ปานกลาง	ไม่มีระดับที่ยอมรับได้	1. ความผิดพลาดในการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. ความผิดพลาดในการเขียนหนังสือราชการ 3. ความผิดพลาดในการเขียนคำร้องนิสิต 4. ความผิดพลาดในการดำเนินงานด้านพัสดุ <b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการขึ้นไป</td> <td>ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินและ ต้องใช้เวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ</td> <td>มหาวิทยาลัยต้องเข้าไป กำกับติดตาม</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ</td> <td>ส่วนงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัยและ ต้อง ใช้ระยะเวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 1 รายการ</td> <td>คณะสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 0 รายการ</td> <td>ไม่มีผลกระทบต่อ และสามารถแก้ไขได้ทันที</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการขึ้นไป	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินและ ต้องใช้เวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน	4 (สูง)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	มหาวิทยาลัยต้องเข้าไป กำกับติดตาม	3 (ปานกลาง)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	ส่วนงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัยและ ต้อง ใช้ระยะเวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน	2 (ต่ำ)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 1 รายการ	คณะสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย	1 (ต่ำมาก)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 0 รายการ	ไม่มีผลกระทบต่อ และสามารถแก้ไขได้ทันที
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการขึ้นไป	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินและ ต้องใช้เวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน																					
4 (สูง)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	มหาวิทยาลัยต้องเข้าไป กำกับติดตาม																					
3 (ปานกลาง)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 3 รายการ	ส่วนงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัยและ ต้อง ใช้ระยะเวลาแก้ไข มากกว่า 6 เดือน																					
2 (ต่ำ)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 1 รายการ	คณะสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย																					
1 (ต่ำมาก)	มีการตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก ส.ต.ง.หรือการตรวจสอบภายใน ระดับสีแดง มากกว่า 0 รายการ	ไม่มีผลกระทบต่อ และสามารถแก้ไขได้ทันที																					



ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
		6. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด) 7. ไม่มีคู่มือปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) ที่ชัดเจนครบทุกกระบวนการงาน			<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1" data-bbox="1480 464 2080 767"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div data-bbox="1525 810 2024 986" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: yellow;">คะแนน <math>L \times I : 1 \times 5 = 5</math> (ปานกลาง)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: blue; color: white;">ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p> </div> <p>ตัวชี้วัดและคำป้าหมาย : ไม่มีความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด</p>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
<p>3.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ/มหาวิทยาลัย (ITA) C2 คณะอาจไม่สามารถรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้อยู่ในระดับดี/ดีมาก</p>	<p>1. เพื่อวางระบบกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>2. เพื่อให้ประชาคมและประชาชนทั่วไปมีความเชื่อมั่นและเชื่อถือในการดำเนินงานของคณะ/มหาวิทยาลัย</p>	<p>1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน</p> <p>4. ระบบที่ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม</p>	<p>4 X 5 = 20 สูงมาก</p>	<p>ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 อยู่ในระดับดี</p> <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1" data-bbox="1480 600 2074 1114"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ สาขาวิชา/ภาควิชา</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการร้องเรียนทุกข้อในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>มีการร้องเรียนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</td> <td>ไม่มีการเสียชื่อเสียง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย	4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน	3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ สาขาวิชา/ภาควิชา	2 (ต่ำ)	มีการร้องเรียนทุกข้อในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล	1 (ต่ำมาก)	มีการร้องเรียนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่มีการเสียชื่อเสียง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย																					
4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ คณะหรือส่วนงาน																					
3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ สาขาวิชา/ภาควิชา																					
2 (ต่ำ)	มีการร้องเรียนทุกข้อในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล																					
1 (ต่ำมาก)	มีการร้องเรียนในความผิดการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่มีการเสียชื่อเสียง																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลือยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: red; color: white;">คะแนน L X I : 4 X 5 = 20 (ระดับสูงมาก)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: blue; color: white;">ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p> </div> <p>ตัวชี้วัดและคำป้หมาย : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) อยู่ในระดับดี/ดีมาก</p>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาจากข้อมูลเชิงประจักษ์																		
<p>3.3 จริยธรรมทางวิชาการ</p> <p>C3 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</p>	<p>ส่งเสริมให้บุคลากรมีจริยธรรมทางวิชาการ</p>	<p>1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</p> <p>2. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิง ที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</p> <p>3. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</p> <p>4. การจัดสร้างข้อมูล (Fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (Falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา</p>	<p>4 X 5 = 20</p> <p>สูงมาก</p>	<p>ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>ผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566</p> <p><b>ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีธรรมาบรรณ</b></p>  <p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1" data-bbox="1478 941 2049 1396"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับคณะ</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยไม่ร้ายแรง)</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการอุทธรณ์ทุกขในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ไม่มีการอุทธรณ์เรียนดำเนินการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</td> <td>ไม่มีการเสียหายชื่อเสียง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย	4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับคณะ	3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับหลักสูตร	2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกขในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล	1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการอุทธรณ์เรียนดำเนินการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ไม่มีการเสียหายชื่อเสียง
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย																					
4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับคณะ																					
3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับหลักสูตร																					
2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกขในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล																					
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการอุทธรณ์เรียนดำเนินการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ไม่มีการเสียหายชื่อเสียง																					

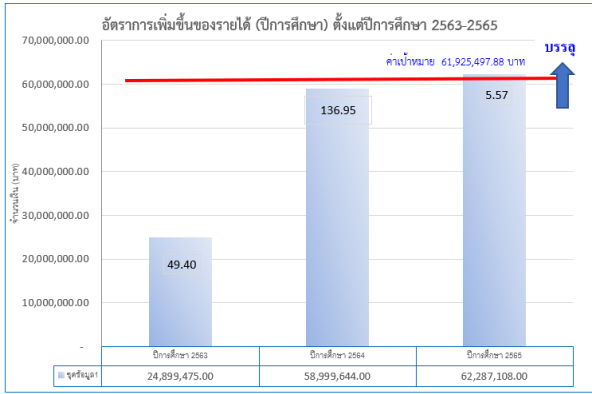
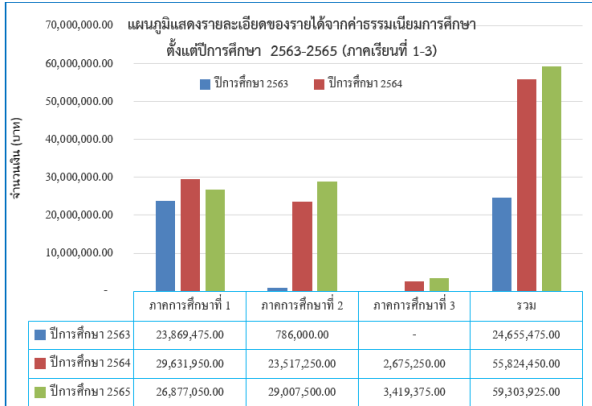
ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																													
		<p>5. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</p> <p>6. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่ เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</p>			<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลือน้อย</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : <math>4 \times 5 = 15</math> (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</td> </tr> </table> <p>ตัวชี้วัดและคำป้าหมาย : ไม่มีบุคลากรละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</p>	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลือน้อย	คะแนน L X I : $4 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ไม่มีระดับที่ยอมรับได้
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลือน้อย																																																		
คะแนน L X I : $4 \times 5 = 15$ (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
ไม่มีระดับที่ยอมรับได้																																																		

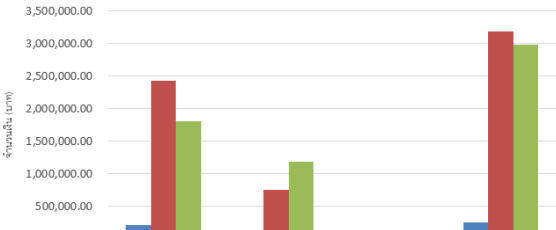
ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																		
<p>3.4 การป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>C4 การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p>	<p>รักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล</li> <li>3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น</li> <li>4. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัส คอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่นๆ</li> <li>5. ขาดมาตรการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม</li> <li>6. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลขาด</li> </ol>	<p>1 X 3 = 3</p> <p>ปานกลาง</p>	<p>ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน มากกว่า 3 ครั้งต่อปี</td> <td>ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมาก ถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดีอาญา ปกครอง และทางแพ่ง</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 3 ครั้งต่อปี</td> <td>ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล แต่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 2 ครั้งต่อปี</td> <td>ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิดแต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 1 ครั้งต่อปี</td> <td>ไม่ได้รับผลกระทบ</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ไม่มีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล</td> <td>ไม่ได้รับผลกระทบ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน มากกว่า 3 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมาก ถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดีอาญา ปกครอง และทางแพ่ง	4 (สูง)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 3 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล แต่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	3 (ปานกลาง)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 2 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิดแต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	2 (ต่ำ)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 1 ครั้งต่อปี	ไม่ได้รับผลกระทบ	1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล	ไม่ได้รับผลกระทบ
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																					
5 (สูงมาก)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน มากกว่า 3 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมาก ถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดีอาญา ปกครอง และทางแพ่ง																					
4 (สูง)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 3 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล แต่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล																					
3 (ปานกลาง)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 2 ครั้งต่อปี	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิดแต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล																					
2 (ต่ำ)	เกิดเหตุละเมิดส่วนบุคคล จำนวน 1 ครั้งต่อปี	ไม่ได้รับผลกระทบ																					
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล	ไม่ได้รับผลกระทบ																					

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
		<p>ความตระหนัก ความรู้ และทักษะ เกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว</p> <p>7. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>8. ไม่มีมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล</p>			<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1" data-bbox="1480 507 2080 810"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p>คะแนน <math>L \times I : 1 \times 3 = 3</math> (ระดับต่ำ)</p> <p>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p>ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย : ไม่มีบุคลากรละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</p>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																																											
3.5 การป้องกันการทุจริต C5 การรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน	เพื่อป้องกันความทุจริตของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงานตามนโยบาย No Gift Policy	1. การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ดังต่อไปนี้ (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘* (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารงานบุคคล	1 X 1 = 1 ต่ำ	ไม่มีระดับที่ยอมรับได้	<p>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ มหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับคณะ</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยไม่ร้ายแรง)</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>มีการอุทธรณ์ทุกข้อในความผิดการรับสินบน</td> <td>เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>ไม่มีการอุทธรณ์เรียนด้านการรับสินบน</td> <td>ไม่มีการเสียชื่อเสียง</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ประเมินระดับความเสี่ยง</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผล กระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ คะแนน L X I : 1 X 1 = 1 (ระดับต่ำ) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ไม่มีระดับที่ยอมรับได้</p> <p>ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย : ไม่มีบุคลากรละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ</p>	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ มหาวิทยาลัย	4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับคณะ	3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับหลักสูตร	2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกข้อในความผิดการรับสินบน	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล	1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการอุทธรณ์เรียนด้านการรับสินบน	ไม่มีการเสียชื่อเสียง	ผล กระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																																														
5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ มหาวิทยาลัย																																																														
4 (สูง)	มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1-3 เรื่อง	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับคณะ																																																														
3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนในความผิดการรับสินบน (วินัยไม่ร้ายแรง)	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับหลักสูตร																																																														
2 (ต่ำ)	มีการอุทธรณ์ทุกข้อในความผิดการรับสินบน	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงในระดับ บุคคล																																																														
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการอุทธรณ์เรียนด้านการรับสินบน	ไม่มีการเสียชื่อเสียง																																																														
ผล กระทบ	โอกาสเกิด																																																															
	1	2	3	4	5																																																											
5	5	10	15	20	25																																																											
4	4	8	12	16	20																																																											
3	3	6	9	12	15																																																											
2	2	4	6	8	10																																																											
1	1	2	3	4	5																																																											



ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																												
<b>4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)</b>																																	
<b>4.1 ความมั่นคงทางการเงิน</b> F1 แนวโน้มสภาพคล่องทางการเงินที่ลดลงจากงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงอาคารเรียนใหม่	เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง</li> <li>สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน</li> <li>ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น</li> <li>ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทำให้ขาดแนวทางที่ชัดเจนในการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการฯ</li> </ol>	$3 \times 5 = 15$ สูงมาก	2 ต่ำ	<p>ผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2564-2566</p>  <table border="1" data-bbox="1480 906 2051 959"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2563</td> <td>24,899,475.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2564</td> <td>58,999,644.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>62,287,108.00</td> </tr> </tbody> </table>  <table border="1" data-bbox="1480 1305 2069 1418"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ภาคการศึกษาที่ 1</th> <th>ภาคการศึกษาที่ 2</th> <th>ภาคการศึกษาที่ 3</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2563</td> <td>23,869,475.00</td> <td>786,000.00</td> <td>-</td> <td>24,655,475.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2564</td> <td>29,631,950.00</td> <td>23,517,250.00</td> <td>2,675,250.00</td> <td>55,824,450.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>26,877,050.00</td> <td>29,007,500.00</td> <td>3,419,375.00</td> <td>59,303,925.00</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนเงิน (บาท)	ปีการศึกษา 2563	24,899,475.00	ปีการศึกษา 2564	58,999,644.00	ปีการศึกษา 2565	62,287,108.00	ปีการศึกษา	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	รวม	ปีการศึกษา 2563	23,869,475.00	786,000.00	-	24,655,475.00	ปีการศึกษา 2564	29,631,950.00	23,517,250.00	2,675,250.00	55,824,450.00	ปีการศึกษา 2565	26,877,050.00	29,007,500.00	3,419,375.00	59,303,925.00
ปีการศึกษา	จำนวนเงิน (บาท)																																
ปีการศึกษา 2563	24,899,475.00																																
ปีการศึกษา 2564	58,999,644.00																																
ปีการศึกษา 2565	62,287,108.00																																
ปีการศึกษา	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	รวม																													
ปีการศึกษา 2563	23,869,475.00	786,000.00	-	24,655,475.00																													
ปีการศึกษา 2564	29,631,950.00	23,517,250.00	2,675,250.00	55,824,450.00																													
ปีการศึกษา 2565	26,877,050.00	29,007,500.00	3,419,375.00	59,303,925.00																													

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																						
					<p data-bbox="1608 432 1939 453">แผนภูมิแสดงรายได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565</p>  <table border="1" data-bbox="1525 703 2056 815"> <thead> <tr> <th></th> <th>รายได้จากโครงการบริการวิชาการ</th> <th>เงินอุดหนุนจากรัฐบาลท้องถิ่น</th> <th>รายได้จากศูนย์นิเวศน์</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2563</td> <td>215,500.00</td> <td>-</td> <td>28,500.00</td> <td>244,000.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2564</td> <td>2,425,750.00</td> <td>749,444.00</td> <td>-</td> <td>3,175,194.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>1,807,000.00</td> <td>1,176,183.00</td> <td>-</td> <td>2,983,183.00</td> </tr> </tbody> </table> <p data-bbox="1480 890 2029 911">เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood &amp; Impact)</p> <table border="1" data-bbox="1480 922 2074 1278"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (L)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1</td> <td>เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%</td> </tr> <tr> <td>4 (สูง)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95</td> <td>เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%</td> </tr> <tr> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90</td> <td>เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%</td> </tr> <tr> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85</td> <td>เงินสะสมลดลง จากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%</td> </tr> <tr> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80</td> <td>เงินสะสมไม่ลดลง จากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>		รายได้จากโครงการบริการวิชาการ	เงินอุดหนุนจากรัฐบาลท้องถิ่น	รายได้จากศูนย์นิเวศน์	รวม	ปีการศึกษา 2563	215,500.00	-	28,500.00	244,000.00	ปีการศึกษา 2564	2,425,750.00	749,444.00	-	3,175,194.00	ปีการศึกษา 2565	1,807,000.00	1,176,183.00	-	2,983,183.00	ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)	5 (สูงมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%	4 (สูง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%	3 (ปานกลาง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%	2 (ต่ำ)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	เงินสะสมลดลง จากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%	1 (ต่ำมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	เงินสะสมไม่ลดลง จากปีที่ผ่านมา
	รายได้จากโครงการบริการวิชาการ	เงินอุดหนุนจากรัฐบาลท้องถิ่น	รายได้จากศูนย์นิเวศน์	รวม																																							
ปีการศึกษา 2563	215,500.00	-	28,500.00	244,000.00																																							
ปีการศึกษา 2564	2,425,750.00	749,444.00	-	3,175,194.00																																							
ปีการศึกษา 2565	1,807,000.00	1,176,183.00	-	2,983,183.00																																							
ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)																																									
5 (สูงมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%																																									
4 (สูง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%																																									
3 (ปานกลาง)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90	เงินสะสมลดลงจาก ปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%																																									
2 (ต่ำ)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85	เงินสะสมลดลง จากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%																																									
1 (ต่ำมาก)	อัตราส่วนรายจ่าย ต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.80	เงินสะสมไม่ลดลง จากปีที่ผ่านมา																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																									
					<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1" data-bbox="1480 464 2085 767"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <div data-bbox="1525 810 2027 986" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่</p> <p style="text-align: center; background-color: red; color: white;">คะแนน L X I : <math>1 \times 5 = 5</math> (ระดับสูงมาก)</p> <p style="text-align: center;">ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p style="text-align: center; background-color: green; color: white;">คะแนน L X I : <math>1 \times 2 = 2</math> (ระดับต่ำ)</p> </div> <p>ตัวชี้วัดและคำป้หมาย : อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ ร้อยละ 5</p>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																													
	1	2	3	4	5																																									
5	5	10	15	20	25																																									
4	4	8	12	16	20																																									
3	3	6	9	12	15																																									
2	2	4	6	8	10																																									
1	1	2	3	4	5																																									

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
------------	--------------	------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------	---

5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

R1 ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	องค์กรมีภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือ	<p>1. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือการวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ทำให้คณะ/มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ</p> <p>2. มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการ เผยแพร่ข่าวสาร</p> <p>3. ความแตกต่างทางความคิดระหว่างกลุ่ม ระหว่างรุ่นที่กระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>4. เกิดจากการกระทำผิดในคณะ/มหาวิทยาลัยหรือการกระทำใดที่นำไปสู่ความเข้าใจผิดในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	3 X 5 = 15 สูงมาก	2 ต่ำ	เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสและผลกระทบ (Likelihood & Impact)		
					ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (L)
					5 (สูงมาก)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งใน 1 เดือน	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media มากกว่า 5 เรื่อง
					4 (สูง)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน 3-5 และมีระยะเวลา ≥ 24 ชั่วโมง
					3 (ปานกลาง)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 1 ปี	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน 3 และมีระยะเวลา 24 ชั่วโมง
					2 (ต่ำ)	ความถี่ของการเกิด 1 ครั้งในรอบมากกว่า 2-3 ปี	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก จำนวน Engagement 2-3 เรื่องลดลงภายใน 24 ชั่วโมง
					1 (ต่ำมาก)	ความถี่ของการเกิด ปีละ 1 ครั้ง	เริ่มมีการขยายไปในช่องทางของ Social media จำนวน 1 เรื่อง

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์																																													
		<p>5. การสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และความไม่ทันเหตุการณ์</p> <p>6. มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ต่างกันทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน และนิสิต อาจทำให้มีทัศนคติ มุมมองที่แตกต่างกัน</p> <p>7. ระบบการรับฟังเสียงผู้เรียน/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>8. ขาดแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรเชิงรุก</p>			<p>ประเมินระดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลกระทบ</th> <th colspan="5">โอกาสเกิด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : 3 X 5 = 15 (ระดับสูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</td> </tr> <tr> <td>คะแนน L X I : 1 X 2 = 2 (ระดับต่ำ)</td> </tr> </table>	ผลกระทบ	โอกาสเกิด					1	2	3	4	5	5	5	10	15	20	25	4	4	8	12	16	20	3	3	6	9	12	15	2	2	4	6	8	10	1	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	คะแนน L X I : 3 X 5 = 15 (ระดับสูงมาก)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	คะแนน L X I : 1 X 2 = 2 (ระดับต่ำ)
ผลกระทบ	โอกาสเกิด																																																	
	1	2	3	4	5																																													
5	5	10	15	20	25																																													
4	4	8	12	16	20																																													
3	3	6	9	12	15																																													
2	2	4	6	8	10																																													
1	1	2	3	4	5																																													
ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่																																																		
คะแนน L X I : 3 X 5 = 15 (ระดับสูงมาก)																																																		
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้																																																		
คะแนน L X I : 1 X 2 = 2 (ระดับต่ำ)																																																		

## **การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยง**

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดให้ส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องเลือกนำไปจัดทำเป็นแผนความเสี่ยง และพิจารณาจัดทำแผนที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและบริบทของคณะนิติศาสตร์ โดยการจัดทำแผนความเสี่ยงจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

## **การติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง**

เมื่อได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และมอบหมาย ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนแล้ว กำหนดให้ติดตามรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสผ่านที่ประชุมบุคลากร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณา หากมีความเสี่ยงใดที่มีระดับสูงให้พิจารณากิจกรรมควบคุม ความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงนั้นให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และรวบรวมสรุป ข้อมูลรายงานต่อที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะในรอบ 6 เดือน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้หากเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติและเป็นความเสี่ยงสำคัญใหม่ๆ จะต้องทบทวนแผนทันที

# ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ

ที่ 0146/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 มาตรา 31 และมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2551 ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณที่ 3165/2566 ลงวันที่ 28 กันยายน 2566 จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1. คณบดีคณะนิติศาสตร์                  | ประธานคณะกรรมการ              |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต | คณะกรรมการ                    |
| 3. ผู้ช่วยคณบดีคณะนิติศาสตร์           | คณะกรรมการ                    |
| 4. หัวหน้าสำนักงานคณะนิติศาสตร์        | คณะกรรมการ                    |
| 5. อาจารย์ ดร.จิตาภา พรยิ่ง            | คณะกรรมการ                    |
| 6. อาจารย์ ดร. จันทราทิพย์ สุขุม       | คณะกรรมการ                    |
| 7. อาจารย์มาตา สิ้นคำ                  | คณะกรรมการ                    |
| 8. นายวีระ ชุมช่วย                     | คณะกรรมการ                    |
| 9. นางสาวเพ็ญภา ไพยศาล                 | คณะกรรมการ                    |
| 10. นายธานินทร์ เงินถาวร               | คณะกรรมการ                    |
| 11. นางเมวดี ขวัญศรี                   | คณะกรรมการ                    |
| 12. นายอนุชา ชุนแก้ว                   | คณะกรรมการ                    |
| 13. นางสาวอติตา มู่สา                  | คณะกรรมการ                    |
| 14. นายพิธาน ดลหมาน                    | คณะกรรมการ                    |
| 15. นางสาวนันทิชา ถนอมทรัพย์สิน        | คณะกรรมการ                    |
| 16. นางสาวจิราวรรณ คงเรือง             | คณะกรรมการ                    |
| 17. นายกริธา รักเล่ง                   | คณะกรรมการ                    |
| 18. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร            | คณะกรรมการและเลขานุการ        |
| 19. นางชาโลมา กองสวัสดิ์               | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



### โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยระบบดังกล่าวต้องมีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
2. ระบุปัจจัยเสี่ยงและประเมินความเสี่ยงตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. จัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
4. จัดทำรายงานการควบคุมภายในและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
5. ดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
6. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ตามที่คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้ยกเลิกคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้องและใช้ฉบับนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา อภินวถาวรกุล)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

